



TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 70/23

V Luxemburgu 4. mája 2023

Rozsudok Súdneho dvora vo veci C-389/21 P | ECB/Crédit Lyonnais

Súdny dvor potvrdil odmietnutie ECB vylúčiť na účely výpočtu ukazovateľa finančnej páky spoločnosti Crédit Lyonnais 34 % jej expozícií voči Caisse des dépôts et consignations (Štátna depozitná pokladňa)

Súdny dvor zrušil rozsudok Všeobecného súdu v opačnom zmysle, ktorý prekročil hranice svojho súdneho preskúmania tým, že nahradil posúdenie ECB svojím vlastným posúdením rizika núdzových predajov, ktorému bola Crédit Lyonnais vystavená

Crédit Lyonnais je akciová spoločnosť založená podľa francúzskeho práva, ktorá má povolenie ako úverová inštitúcia. Táto úverová inštitúcia je dcérskou spoločnosťou Crédit agricole SA a z tohto titulu podlieha priamemu prudenciálnemu dohľadu Európskej centrálnej banky (ECB).

Dňa 5. mája 2015 Crédit agricole vo svojom mene a v mene subjektov, ktoré sú súčasťou skupiny Crédit agricole, vrátane spoločnosti Crédit Lyonnais, požiadala ECB o povolenie¹ vylúčiť na účely výpočtu ukazovateľa finančnej páky expozície voči francúzskej verejnoprávnej inštitúcii Caisse des dépôts et consignations (Štátna depozitná pokladnica, ďalej len „ŠDP“) vyplývajúce z vkladov na viacerých vkladných knižkách, ktoré sa podľa uplatniteľnej francúzskej právnej úpravy musia povinne previesť do ŠDP (ďalej len „regulované úspory“).

Rozhodnutie z 24. augusta 2016, ktorým ECB odmietla udeliť spoločnosti Crédit agricole požadované povolenie, bolo zrušené rozsudkom Všeobecného súdu². V nadväznosti na tento rozsudok Crédit agricole opätovne požiadala ECB o povolenie vylúčiť expozície voči ŠDP. Rozhodnutím z 3. mája 2019³ ECB povolila spoločnosti Crédit agricole a subjektom, ktoré sú súčasťou skupiny Crédit agricole, s výnimkou spoločnosti Crédit Lyonnais, vylúčiť z výpočtu ukazovateľa finančnej páky všetky ich expozície voči ŠDP. Naopak spoločnosti Crédit Lyonnais bolo povolené vylúčiť iba 66 %. V spornom rozhodnutí ECB, ktorá sa domnievala, že v prejednávanej veci disponovala diskrečnou právomocou, uplatnila metódu zohľadňujúcu tri skutočnosti, a to kreditnú kvalitu francúzskej ústrednej správy, riziko núdzových predajov a úroveň koncentrácie expozícií voči ŠDP.

Všeobecný súd žalobe spoločnosti Crédit Lyonnais o neplatnosť sporného rozhodnutia v rozsahu, v akom toto rozhodnutie odmieta povoliť tejto spoločnosti vylúčiť všetky jej expozície voči ŠDP, vyhovel.⁴ Všeobecný súd konkrétne konštatoval, že odôvodnenie sporného rozhodnutia týkajúce sa posúdenia rizika núdzových predajov je „nezákonné“. V dôsledku toho sa domnieval, že ďalšie dva prvky metodológie použitej ECB nemohli viesť k tomu, že

¹ Stanovené v článku 429 ods. 14 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 575/2013 z 26. júna 2013 o prudenciálnych požiadavkách na úverové inštitúcie a investičné spoločnosti a o zmene nariadenia (EÚ) č. 648/2012 (Ú. v. EÚ L 176, 2013, s. 1), zmeneného delegovaným nariadením Komisie (EÚ) 2015/62 z 10. októbra 2014 (Ú. v. EÚ L 11, 2015, s. 37).

² Rozsudok z 13. júla 2018, Crédit agricole/ECB, [T-758/16](#) (pozri tiež TK č. [110/18](#)).

³ Rozhodnutie ECB SSM-2019-FRCAG-39 (ďalej len „sporné rozhodnutie“).

⁴ Rozsudok zo 14. apríla 2021, Crédit Lyonnais/ECB, [T-504/19](#) (ďalej len „napadnutý rozsudok“).

ECB v spornom rozhodnutí odmietla priznať spoločnosti Crédit lyonnais vylúčenie pre všetky expozície tejto úverovej inštitúcie voči ŠDP.

Na základe odvolania podaného ECB Súdny dvor zrušil napadnutý rozsudok a v konečnom rozhodnutí o spore zamietol žalobu spoločnosti Crédit Lyonnais. Súdny dvor vo svojom rozsudku spresnil úroveň preskúmania súdmi Únie pri posudzovaní zákonnosti správnych rozhodnutí prijatých ECB, ak má táto inštitúcia širokú mieru voľnej úvahy.

Posúdenie Súdnym dvorom

Súdny dvor pripomína, že vzhľadom na to, že ECB disponuje širokou mierou voľnej úvahy pri voľbe, či udelí alebo neudelí povolenie vylúčiť na účely výpočtu ukazovateľa finančnej páky expozície spĺňajúce určité podmienky, súdne preskúmanie, ktoré musí súd Únie vykonať v súvislosti s dôvodnosťou odôvodnenia rozhodnutia ECB, nesmie viesť k tomu, aby nahradil posúdenie ECB svojím vlastným posúdením. Cieľom tohto preskúmania je overiť, či takéto rozhodnutie nespochybuje na vecne nesprávnych skutočnostiach a či nie je postihnuté zjavne nesprávnym posúdením alebo zneužitím právomoci. Na tento účel musí súd Únie najmä overiť nielen vecnú presnosť, spoľahlivosť a koherentnosť predložených dôkazov, ale tiež preskúmať, či tieto dôkazy predstavujú súbor relevantných údajov, ktoré treba zohľadniť pri posúdení komplexnej situácie, a či sú spôsobilé opodstatniť závery, ktoré sa z nich vyvodili. Ak totiž inštitúcia disponuje širokou mierou voľnej úvahy, má zásadný význam dodržiavanie procesných záruk, medzi ktoré patrí povinnosť inštitúcie starostlivo a nestranne preskúmať všetky relevantné okolnosti danej situácie.

Súdny dvor poznamenáva, že Všeobecný súd sa tým, že vykonal vlastné posúdenie vlastností regulovaných úspor a ich kumulovaného účinku, domnieval, že úroveň rizika núdzových predajov nebola dostatočne vysoká na to, aby odôvodnila odmietnutie ECB vylúčiť z výpočtu ukazovateľa finančnej páky všetky expozície spoločnosti Crédit lyonnais voči ŠDP.

Všeobecný súd pritom na jednej strane nespochybnil konštatovania ECB týkajúce sa charakteristík regulovaných úspor, na základe ktorých prijala záver, že tieto charakteristiky neumožňujú úplne vylúčiť akékoľvek riziko, že Crédit lyonnais môže byť povinná pristúpiť k núdzovým predajom. To sa týka najmä zistení ECB týkajúcich sa vysokej likvidity regulovaných úspor v prípade neexistencie zákonného ustanovenia obmedzujúceho výbery týchto úspor, ako aj povinnosti spoločnosti Crédit lyonnais vrátiť vklady vkladateľom aj počas desaťdňovej lehoty na úpravu medzi jej vlastnými pozíciami a pozíciami ŠDP. V dôsledku toho odôvodnenie Všeobecného súdu nespochybnuje vecnú správnosť, spoľahlivosť a koherentnosť skutočností zohľadnených v spornom rozhodnutí, ani nepreukazuje, že tieto skutočnosti nepredstavujú všetky relevantné údaje, ktoré musí ECB v prejednávanej veci zohľadniť.

Na druhej strane záver Všeobecného súdu, podľa ktorého údaje zohľadnené ECB nemohli podporiť závery vyvedené v spornom rozhodnutí, vyplýva z jeho vlastného posúdenia úrovne rizika núdzových predajov. Toto posúdenie, ktoré sa zakladá na tých istých skutočnostiach, aké zohľadnila ECB, sa odchyľuje od posúdenia tejto inštitúcie bez toho, aby preukázalo ich zjavne nesprávny charakter.

Týmto odôvodnením Všeobecný súd nevykonával preskúmanie zjavne nesprávneho posúdenia, ktoré mu prislúchalo, ale nahradil posúdenie ECB svojím vlastným posúdením, a to v prípade, keď táto inštitúcia disponuje širokou mierou voľnej úvahy.

Okrem toho, pokiaľ ide o posúdenie Všeobecného súdu týkajúce sa odôvodnenia ECB založeného na skúsenostiach z nedávnych bankových kríz, Všeobecný súd nepreukázal, v čom úvahy, podľa ktorých vklady vykonané z titulu regulovaných úspor nemožno investovať, na rozdiel od vkladov splatných na požiadanie, do rizikových alebo nelikvidných aktív, preukazujú zjavne nesprávne posúdenie rizikového scenára masívnych výberov, ktoré vykonala ECB pri analýze rizika núdzových predajov, ktorému bola vystavená Crédit lyonnais. To isté platí, pokiaľ ide o úvahy založené na rozdieli medzi dvojitou zárukou Francúzskej republiky, ktorá sa vzťahuje na vkladné knižky regulovaných úspor, a mechanizmom ochrany vyplývajúcim zo smernice 2014/49⁵.

⁵ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/49/EU zo 16. apríla 2014 o systémoch ochrany vkladov (Ú. v. EÚ L 173, 2014, s. 149).

Súdny dvor z toho vyvodil, že Všeobecný súd zrušil sporné rozhodnutie tým, že nahradil posúdenie rizika núdzových predajov, ktorému bola vystavená Crédit Lyonnais, svojím vlastným posúdením bez toho, aby preukázal, v čom je posúdenie ECB obsiahnuté v tomto rozhodnutí v tejto súvislosti postihnuté zjavne nesprávnym posúdením. Tým prekročil hranice svojho súdneho preskúmania. Rovnako sa nesprávne domnieval, že ECB si nespĺnila svoju povinnosť starostlivo a nestranne preskúmať všetky relevantné skutočnosti predmetnej situácie.

V dôsledku čiastočného zrušenia napadnutého rozsudku **Súdny dvor s konečnou platnosťou rozhodol o žalobe v prvostupňovom konaní.** Na základe analýzy tvrdení, ktoré uviedla Crédit Lyonnais na prvom stupni, **sa domnieva, že vzhľadom na obmedzené súdne preskúmanie, ktoré mu prislúcha vykonať vzhľadom na širokú mieru voľnej úvahy, ktorou v prejednávanej veci disponuje ECB, sa spoločnosti Crédit Lyonnais nepodarilo preukázať, že posúdenia tejto inštitúcie uvedené v spornom rozhodnutí, týkajúce sa rizika núdzových predajov a kreditnej kvality francúzskych správnych orgánov, sú zjavne nesprávne.** Potvrďuje tak rozhodnutie, ktorým bolo odmietnuté vylúčiť z výpočtu ukazovateľa finančnej páky spoločnosti Crédit Lyonnais 34 % jej expozícií voči ŠDP.

UPOZORNENIE: Proti rozsudku alebo uzneseniu Všeobecného súdu je možné na Súdny dvor podať odvolanie, ktoré sa obmedzuje len na právne otázky. Odvolanie v zásade nemá odkladný účinok. Ak je prípustné a dôvodné, Súdny dvor zruší rozhodnutie Všeobecného súdu. Ak to stav konania dovoľuje, môže Súdny dvor vydať konečný rozsudok sám. V opačnom prípade vráti vec na rozhodnutie Všeobecnému súdu, ktorý je viazaný rozhodnutím, ktoré Súdny dvor vydal v rámci odvolacieho konania.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Obrazový záznam z vyhlásenia rozsudku je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Zostaňte v spojení!

