



## SPOROČILO ZA MEDIJE št. 72/23

Luxembourg, 4. maj 2023

Sodba Sodišča v zadevi C-300/21 | Österreichische Post (Nepremoženjska škoda v zvezi z obdelavo osebnih podatkov)

### Zgolj kršitev SUVP ne utemeljuje pravice do odškodnine

*Za priznanje pravice od odškodnine pa se ne zahteva, da nastala nepremoženjska škoda doseže določen prag resnosti*

Družba Österreichische Post je od leta 2017 zbirala informacije o političnih pripadnostih avstrijskega prebivalstva. Z algoritmom je na podlagi nekaterih socialnih in demografskih značilnosti opredelila „naslove ciljnih skupin“. Družba Österreichische Post je na podlagi tako zbranih podatkov ugotovila, da ima določen državljani večjo pripadnost določeni avstrijski politični stranki. Obdelani podatki pa niso bili posredovani tretjim osebam.

Zadevni državljani, ki v obdelavo svojih osebnih podatkov ni privolil, trdi, da naj bi ga ugotovitev posebne pripadnosti zadevni stranki hudo razjezila ter sprožila izgubo zaupanja in občutek osramotitve. Kot odškodnino za nepremoženjsko škodo, za katero zatrjuje, da jo je utrpel, pred avstrijskimi sodišči zahteva plačilo zneska 1000 EUR.

Avstrijsko vrhovno sodišče je izrazilo dvome o obsegu pravice do odškodnine, ki jo Splošna uredba o varstvu podatkov (SUVP)<sup>1</sup> določa v primeru premoženjske ali nepremoženjske škode kot posledice kršitve te uredbe. To sodišče Sodišče sprašuje, ali že zgolj kršitev SUVP zadostuje za priznanje te pravice in ali je odškodnina mogoča šele nad določeno stopnjo resnosti nastale nepremoženjske škode. Izvedeti želi tudi, katere so zahteve prava Unije v zvezi z določitvijo zneska odškodnine.

Sodišče je s sodbo s tega dne, na prvem mestu, odločilo, da je pravica do odškodnine, ki jo določa SUVP, jasno pogojena s tremi kumulativnimi pogoji, ki so: kršitev SUVP, premoženjska ali nepremoženjska škoda, ki je posledica te kršitve, ter vzročna zveza med škodo in kršitvijo. Zato **zaradi vsake kršitve SUVP same po sebi ne nastane pravica do odškodnine**. Drugačna razlaga bi bila v nasprotju z jasnim besedilom SUVP. Poleg tega glede na uvodne izjave SUVP, ki se nanašajo posebej na pravico do odškodnine, kršitev te uredbe ne povzroči nujno škode, za utemeljitev pravice do odškodnine pa mora obstajati vzročna zveza med zadevno kršitvijo in nastalo škodo. Tako se odškodninska tožba razlikuje od drugih pravnih sredstev, ki jih določa SUVP, zlasti od pravnih sredstev, ki omogočajo naložitev upravnih glob, za katere obstoja individualne škode ni treba dokazati.

Na drugem mestu, Sodišče je ugotovilo, da **pravica do odškodnine ni omejena na nepremoženjsko škodo, ki je dosegla določen prag resnosti**. SUVP take zahteve ne omenja, poleg tega pa bi bila taka omejitev v nasprotju s široko opredelitvijo pojma „škoda“, ki jo je sprejel zakonodajalec Unije. Poleg tega bi lahko pogojevanje odškodnine za nepremoženjsko škodo z določenim pragom resnosti škodilo doslednosti ureditve, uvedene s SUVP. Višina, od katere bi bila odvisna možnost ali nemožnost pridobitve odškodnine, bi se lahko namreč spreminjala glede na presojo sodišč, ki o zadevi odločajo.

<sup>1</sup> Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov) (UL 2016, L 119, str. 1).

Sodišče je, na tretjem in zadnjem mestu, v zvezi s pravili za določitev višine odškodnine navedlo, da SUVP ne vsebuje določb s takim predmetom. Ob neobstoju pravil prava Unije na zadevnem področju **je treba torej v pravnem redu vsake države članice določiti** pravila za tožbe, katerih namen je varstvo pravic, ki jih imajo pravni subjekti na podlagi SUVP, zlasti **merila, ki omogočajo določitev obsega odškodnine**, ki je dolgovana v tem okviru, **pri čemer pa morata biti spoštovani načeli enakovrednosti in učinkovitosti**. Sodišče je v zvezi s tem poudarilo kompenzacijsko funkcijo pravice do odškodnine, ki jo določa SUVP, in opozorilo, da je namen tega instrumenta zagotoviti **celotno in učinkovito odškodnino za utrpljeno škodo**.

**OBVESTILO:** S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jaroslaw Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!

