



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 80/23

U Luxembourg 17. svibnja 2023.

Presuda Suda u predmetu C-176/22 | BK i ZhP (Djelomičan prekid glavnog postupka)

Zahtjev za prethodnu odluku upućen Sudu ne sprečava sud koji je uputio zahtjev da djelomično nastavi glavni postupak

Sud koji je uputio zahtjev može poduzimati postupovne radnje koje smatra potrebnima, poput prikupljanja dokaza, koje ga ne sprečavaju da postupi u skladu s naknadnim odgovorom Suda

Bugarsko državno odvjetništvo optužilo je dva policijska istražitelja za korupciju. Jedan od njih usprotivio se pravnoj kvalifikaciji korupcije koju je utvrdilo državno odvjetništvo. Bugarski sud kojemu su podnesene optužnice dvojio je o svojoj ovlasti prekvalifikacije kaznenih djela o kojima je bila riječ bez prethodnog obavješćivanja optuženika. Zbog toga je uputio (prvi) zahtjev za prethodnu odluku Sudu. Taj je zahtjev jedan drugi predmet, različit od ovoga, i još je uvijek u tijeku pred Sudom¹.

Nadalje, bugarski se sud pita mora li u cijelosti prekinuti postupak do odgovora Suda ili može nastaviti ispitivati predmet i, među ostalim, nastaviti prikupljati dokaze, pri čemu je jasno da neće donijeti nikakvu odluku o meritumu prije nego što dobije taj odgovor. Stoga je Sudu uputio drugi zahtjev za prethodnu odluku radi pojašnjenja tog drugog pitanja.

U danas donesenoj presudi Sud odgovara da se **pravu Unije ne protivi to da nacionalni sud koji je Sudu uputio zahtjev za prethodnu odluku prekine glavni postupak samo u pogledu njegovih aspekata na koje može utjecati odgovor Suda na taj zahtjev.**

Naime, očuvanje korisnog učinka prethodnog postupka nije u praksi nemoguće ili pretjerano otežano nacionalnim pravilom koje između datuma zahtjeva za prethodnu odluku i datuma odgovora Suda dopušta nastavak glavnog postupka radi poduzimanja određenih postupovnih radnji. Riječ je o radnjama koje sud koji je uputio zahtjev smatra potrebnima i koje se odnose na aspekte koji nisu povezani s postavljenim prethodnim pitanjima, odnosno postupovnim radnjama koje ne sprečavaju sud koji je uputio zahtjev da u okviru glavnog postupka postupi u skladu s odgovorom Suda.

Budući da se zahtjev za prethodnu odluku može uputiti Sudu čak i u ranoj fazi glavnog postupka, sudu koji je uputio zahtjev mora biti dopušteno da nastavi taj postupak poduzimanjem takvih postupovnih radnji do odgovora na taj zahtjev.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim

¹ Predmet u tijeku [C-175/22](#) BK (Prekvalifikacija kaznenog djela). Taj se predmet odnosi na tumačenje Direktive 2012/13/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 22. svibnja 2012. o pravu na informiranje u kaznenom postupku (SL 2012., L 142, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 19., svezak 15., str. 48.) i temeljnog prava na pristup nepristranom sudu zajamčenog Poveljom Europske unije o temeljnim pravima.

sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Ostanite povezani!

