



PRANEŠIMAS SPAUDAI Nr. 79/23

2023 m. gegužės 17 d., Liuksemburgas

Teisingumo Teismo sprendimas byloje C-97/22 | DC (*Sutarties atsisakymas po jos įvykdymo*)

Informacijos apie teisę atsisakyti sutarties nesuteikimas: vartotojas atleidžiamas nuo bet kokios pareigos mokėti, jeigu atsisako jau įvykdytos ne prekybai skirtose patalpose sudarytos paslaugų sutarties

Taigi prekiautojas turi pats prisiimti išlaidas, kurias patyrė vykdydamas sutartį per jai atsisakyti nustatytą terminą

Vartotojas su įmone sudarė paslaugų sutartį dėl jo namo elektros instaliacijos atnaujinimo. Tačiau įmonė jo neinformavo apie teisę per 14 dienų atsisakyti sutarties, sudarytos ne prekybai skirtose įmonės patalpose.

Įvykdžiusi šią sutartį, įmonė pateikė vartotojui atitinkamą sąskaitą. Šis jos neapmokėjo ir atsisakė sutarties. Vartotojo teigimu, kadangi įmonė jo neinformavo apie jo teisę atsisakyti sutarties ir kadangi darbai buvo atlikti dar nepasibaigus atsisakymo terminui (kuris dėl tokio neinformavimo pratęsiamas dar metams), įmonė neturėjo jokios teisės į atlygį.

Ginčą dėl įmonės reikalavimo nagrinėjantis Vokietijos teismas laikosi nuomonės, kad pagal Vokietijos teisės nuostatas, priimtas siekiant perkelti direktyvą dėl vartotojų teisių, vartotojas neprivalo nieko mokėti už iki pasibaigiant sutarties atsisakymo terminui suteiktą paslaugą, jeigu atitinkamas prekiautojas jo neinformavo apie teisę atsisakyti sutarties.

Vis dėlto, jis abejoja, ar pagal šią direktyvą prekiautojui nesuteikiama jokia teisė į „kompensaciją“, įskaitant atvejį, kai vartotojas savo teise atsisakyti sutarties pasinaudojo tik po to, kai buvo įvykdyta ne prekybai skirtose patalpose sudaryta sutartis. Faktiškai dėl to vartotojo turto vertė padidėtų, o tai prieštarautų bendrajam Sąjungos teisės principui, draudžiančiam nepagrįstą praturtėjimą. Taigi šis teismas paprašė Teisingumo Teismo išaiškinti šį direktyvos aspektą.

Šios dienos sprendime Teisingumo Teismas atsakė, kad **vartotojas atleidžiamas nuo bet kokios pareigos mokėti už paslaugas, suteiktas vykdant ne prekybai skirtose patalpose sudarytą sutartį, jeigu atitinkamas prekiautojas jo neinformavo apie jo teisę atsisakyti sutarties ir šis vartotojas teise atsisakyti pasinaudojo po sutarties įvykdymo.**

Teise atsisakyti sutarties siekiama apsaugoti vartotoją konkrečiomis ne prekybai skirtose patalpose sudarytos sutarties aplinkybėmis. Šiomis aplinkybėmis labiau tikėtina, kad vartotojui gali būti daromas psichologinis spaudimas arba jis gali susidurti su netikėtumais. Todėl informacija apie teisę atsisakyti sutarties yra ypač svarbi šiam vartotojui ir leidžia jam priimti sąmoningą sprendimą dėl sutarties sudarymo ar nesudarymo.

Dėl vartotojo turto padidėjimo ir nepagrįsto praturtėjimo Teisingumo Teismas priminė, kad direktyva siekiama užtikrinti aukštą vartotojų apsaugos lygį. Šiam tikslui būtų pakenkta, jei vartotojas, atsisakęs ne prekybai skirtose patalpose sudarytos paslaugų sutarties, turėtų patirti išlaidų, kurios nėra aiškiai numatytos šioje direktyvoje.

PASTABA: Prašyme priimti prejudicinį sprendimą valstybių narių teismai, nagrinėdami juose iškeltą bylą, gali pateikti Teisingumo Teismui klausimus dėl Sąjungos teisės išaiškinimo ar Sąjungos teisės akto galiojimo. Teisingumo Teismas nenagrinėja nacionalinės bylos. Remdamasis Teisingumo Teismo sprendimu šią bylą turi išspręsti nacionalinis teismas. Šis sprendimas taip pat privalomas kitiems nacionaliniams teismams, nagrinėjantiems panašias problemas.

Žiniasklaidai skirtas neoficialus dokumentas, neįpareigojantis Teisingumo Teismo.

Visas sprendimo [tekstas](#) nuo jo paskelbimo dienos prieinamas CURIA tinklalapyje.

Kontaktinis asmuo: Marta Osleja ☎ (+352) 4303 6005.

Nuotraukas iš sprendimo paskelbimo posėdžio galima rasti „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Likite su mumis!

