



## PRESSITEADE nr 80/23

Luxembourg, 17. mai 2023

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-176/22 | BK ja ZhP (põhikohtuasja menetluse osaline peatamine)

### Euroopa Kohtule esitatud eelotsusetaotlus ei takista eelotsusetaotluse esitanud kohtul põhikohtuasja menetlust osaliselt jätkata

*Eelotsusetaotluse esitanud kohus võib teha menetlustoiminguid, mida ta peab vajalikuks – näiteks koguda tõendeid – ja mis ei takista tal järgida Euroopa Kohtu hilisemat vastust*

Bulgaaria prokuratuur süüdistas kaht politseiuurijat korruptsioonis. Neist üks ei nõustunud prokuratuuri antud õigusliku kvalifikatsiooniga, et tegemist on korruptsiooniga. Süüdistusakte menetleval Bulgaaria kohtul tekkis küsimus, kas tal on õigus süütegu ümber kvalifitseerida, teavitamata sellest enne süüdistatavat. Ta esitas selle kohta Euroopa Kohtule (esimese) eelotsusetaotluse. See eelotsusetaotlus on käesolevast kohtuasjast erineva kohtuasja ese, mille menetlus on Euroopa Kohtus veel pooleli<sup>1</sup>.

Bulgaaria kohtul on tekkinud lisaks küsimus, kas ta peab menetluse kuni Euroopa Kohtu vastuse saamiseni täielikult peatama või võib ta jätkata kohtuasja menetlemist, eelkõige selleks, et jätkata tõendite kogumist, eeldusel et ta ei tee ühtegi sisulist lahendit enne Euroopa Kohtu vastuse saamist. Selles küsimuses selguse saamiseks esitas ta Euroopa Kohtule teise eelotsusetaotluse.

Tänases kohtuotsuses vastas Euroopa Kohus, et **liidu õigusega ei ole vastuolus, kui liikmesriigi kohus, kes on esitanud Euroopa Kohtule eelotsusetaotluse, peatab põhikohtuasja menetluse üksnes kohtuasja nende aspektide osas, mida võib mõjutada Euroopa Kohtu vastus eelotsusetaotlusele.**

Eelotsusemenetluse soovitava toime säilitamist ei muuda tegelikult võimatuks ega ülemäära keeruliseks riigisisene õigusnorm, mis lubab ajavahemikus alates Euroopa Kohtule eelotsusetaotluse esitamisest kuni Euroopa Kohtu vastuse kuupäevani jätkata põhikohtuasja menetlust, et teha teatavaid menetlustoiminguid. Need on toimingud, mida eelotsusetaotluse esitanud kohus peab vajalikuks ja mis puudutavad aspekte, mis ei ole seotud esitatud eelotsuse küsimustega, st menetlustoimingud, mis ei takista eelotsusetaotluse esitanud kohtul järgida põhikohtuasjas Euroopa Kohtu vastust.

Kuna Euroopa Kohtule võib esitada eelotsusetaotluse isegi põhikohtuasja menetluse varases staadiumis, peab eelotsusetaotluse esitanud kohtul olema võimalik jätkata menetlust selliste menetlustoimingutega kuni eelotsusetaotlusele Euroopa Kohtu vastuse saamiseni.

**MÄRKUS:** Eelotsusetaotlus võimaldab liikmesriikide kohtutel taotleda kohtuvaidluste lahendamisel Euroopa Kohtult liidu õiguse tõlgendamist või liidu õigusakti kehtivuse üle otsustamist. Euroopa Kohus ei lahenda riigisisest

<sup>1</sup> Pooleliolev kohtuasi [C-175/22 BK](#) (süüteo ümberkvalifitseerimine). Kohtuasi puudutab küsimust, kuidas tõlgendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2012. aasta direktiivi 2012/13/EL, milles käsitletakse õigust saada kriminaalmenetluses teavet (ELT 2012, L 142, lk 1), ja Euroopa Liidu põhiõiguste hartas ette nähtud põhiõigust õiglasele kohtulikule arutamisele.

kohtuvaidlust. Kohtuasja lahendamine kooskõlas Euroopa Kohtu otsusega on liikmesriikide kohtu ülesanne. Euroopa Kohtu otsus on ühtlasi siduv ka teistele liikmesriikide kohtutele, kes lahendavad sarnast probleemi.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

Otsuse [terviktekst](#) on CURIA veebileheküljel alates selle kuulutamise päevast.

Täiendavat teavet annab Marta Osleja ☎ (+352) 4303 6005.

**Hoiame ühendust!**

