



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 80/23

Luxembourg, 17. maj 2023

Sodba Sodišča v zadevi C-176/22 | BK in ZhP (Delna prekinitev postopka v glavni stvari)

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, predložen Sodišču, predložitvenemu sodišču ne preprečuje, da deloma nadaljuje postopek v glavni stvari

Predložitveno sodišče lahko opravlja procesna dejanja, ki jih šteje za nujna, kot je zbiranje dokazov, in ki ne ovirajo upoštevanja poznejšega odgovora Sodišča

Bolgarsko državno tožilstvo je dva kriminalistična preiskovalca obtožilo jemanja podkupnine. Eden od njiju je nasprotoval pravni kvalifikaciji državnega tožilstva. Bolgarsko sodišče, ki je odločalo o očitanih kaznivih dejanjih, je dvomilo o svoji pristojnosti za prekvalifikacijo zadevnega kaznivega ravnanja brez predhodne obvestitve obtoženca. Zato je v zvezi s tem Sodišču predložilo (prvi) predlog za sprejetje predhodne odločbe. Ta predlog je predmet druge zadeve, o kateri Sodišče še odloča¹.

Bolgarsko sodišče je nato dvomilo, ali mora do odgovora Sodišča postopek prekiniti v celoti ali pa lahko nadaljuje preučevanje zadeve, zlasti zbiranje dokazov, pri čemer do prejetja navedenega odgovora ne bo sprejelo nobene vsebinske odločitve. Zato je Sodišču predložilo drugi predlog za sprejetje predhodne odločbe, da bi to odgovorilo na to drugo vprašanje.

Sodišče je v sodbi s tega dne odgovorilo, da **pravo Unije ne nasprotuje temu, da nacionalno sodišče, ki je Sodišču predložilo predlog za sprejetje predhodne odločbe, postopek v glavni stvari prekine zgolj v zvezi z vidiki tega postopka, na katere bi lahko vplival odgovor Sodišča na ta predlog.**

Nacionalno pravilo, ki dovoljuje, da se postopek v glavni stvari nadaljuje od vložitve predloga za sprejetje predhodne odločbe do prejetja odgovora Sodišča, da bi se opravila določena procesna dejanja, namreč ohranitve polnega učinka postopka predhodnega odločanja v praksi ne omogoča niti je čezmerno ne otežuje. Gre za procesna dejanja, ki jih predložitveno sodišče šteje za nujna in ki se nanašajo na vidike, ki niso povezani z zastavljenimi vprašanji za predhodno odločanje, to je za procesna dejanja, ki predložitvenemu sodišču ne preprečujejo, da bi v okviru postopka v glavni stvari upoštevalo odgovor Sodišča.

Ker je predlog za sprejetje predhodne odločbe mogoče Sodišču predložiti tudi v zgodnji fazi postopka v glavni stvari, mora imeti predložitveno sodišče možnost, da do takrat, ko Sodišče odgovori na ta predlog, ta postopek nadaljuje za opravo teh procesnih dejanj.

¹ Zadeva [C-175/22](#), BK (Prekvalifikacija kaznivega ravnanja), o kateri Sodišče še odloča. Ta zadeva se nanaša na razlago Direktive 2012/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. maja 2012 o pravici do obveščenosti v kazenskem postopku (UL 2012, L 142, str. 1) in temeljne pravice do nepristranskega sodišča, določene v Listini Evropske unije o temeljnih pravicah.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Ostanite povezani!

