



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 80/23

Люксембург, 17 май 2023 г.

Решение на Съда по дело C-176/22 | БК и ЖП (Частично спиране на главното производство)

Отправянето на преюдициално запитване до Съда не е пречка за запитващата юрисдикция да продължи частично главното производство

Запитващата юрисдикция може да извършва процесуалните действия, които смята за необходими, например събиране на доказателства, и които няма да ѝ попречат след това да се съобрази с отговора на Съда

Българската прокуратура внася обвинителни актове срещу двама разследващи полицаи за извършването на корупционни престъпления. Единият от тях оспорва дадената от прокуратурата правна квалификация на деянията като корупционни. Сезираният с обвинителните актове български съд си поставя въпроси във връзка с правомощието си да преквалифицира съответното деяние, без да информира предварително подсъдимия за това. Затова той отправя (първо) преюдициално запитване до Съда. По това запитване е образувано друго дело, различно от обсъжданото тук, и то още е висящо пред Съда¹.

По-нататък българският съд си задава и въпроса дали трябва изцяло да спре производството, докато изчаква отговора на Съда, или може да продължи да разглежда делото, и по-конкретно да продължи да събира доказателства, без, разбира се, да постановява акт по същество, преди да получи отговора на Съда. За да изясни този въпрос, българският съд отправя второ преюдициално запитване до Съда.

С днешното си решение Съдът отговаря, че **правото на Съюза допуска национална юрисдикция, отправила преюдициално запитване до Съда, да спре главното производство само в частта относно онези негови аспекти, на които би могъл да се отрази отговорът на Съда по това запитване.**

Всъщност съхраняването на полезното действие на преюдициалното производство не става практически невъзможно или прекомерно трудно вследствие на национално правило, което позволява между датата на преюдициалното запитване и датата на отговора на Съда главното производство да продължи, за да се извършат определени процесуални действия. Става дума за действия, които запитващата юрисдикция смята за необходими и които се отнасят до аспекти без връзка с поставените преюдициални въпроси, а именно процесуални действия, които не биха могли да попречат на запитващата юрисдикция да се съобрази с отговора на Съда в рамките на делото в главното производство.

При положение че може да отправи преюдициално запитване до Съда още на ранен етап от главното производство, за запитващата юрисдикция трябва да е възможно, докато изчаква отговора по своето

¹ Висящо дело [C-175/22](#), БК (Преквалифициране на деянието). То се отнася до тълкуването на Директива 2012/13/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 22 май 2012 година относно правото на информация в наказателното производство (ОВ L 142, 2012 г., стр. 1) и на основното право на справедлив съдебен процес, закрепено в Хартата на основните права на Европейския съюз.

запитване, да продължи главното производство за извършването на такива процесуални действия.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки в рамките на отнесен до тях спор да се обърнат към Съда с въпрос за тълкуването на правото на Съюза или за валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. По него следва да се произнесе националната юрисдикция в съответствие с акта на Съда. Актът на Съда обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст](#) на съдебното решение се публикува на уебсайта CURIA в деня на обявяването му.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293.

Поддържайте връзка!

