



84/23. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2023. május 24.

A Törvényszék ítélete a T-2/21. sz. | Emmentaler Switzerland kontra EUIPO (EMMENTALER) ügyben

A „emmentaler” kifejezés nem részesülhet európai uniós védjegyoltalomban a sajtok tekintetében

Az EMENTALER Switzerland a Szellemi Tulajdon Világszervezetének Nemzetközi Irodájánál lajstromoztatta az EMENTALER nemzetközi szömegjelölést az alábbi leírásnak megfelelő árukkal kapcsolatban: „»Emmentaler« oltalom alatt álló eredetmegjelölésű sajtok”¹.

Ezt a nemzetközi lajstromozást bejelentették az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatalánál (EUIPO), az elbíráló azonban elutasította a lajstromozás iránti kérelmet.² Az Emmentaler Switzerland fellebbezést nyújtott be, amelyet az EUIPO második fellebbezési tanácsa azon indokkal utasított el, hogy a kért védjegy leíró jellegű.³

Ítéletében a Törvényszék elutasítja a felperes által a fellebbezési tanács határozata ellen benyújtott keresetet. Ebben az ügyben azt vizsgálja, hogy a fellebbezési tanács megsértette-e a 2017/1001 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontját annak megállapításával, hogy a bejelentett védjegy leíró jellegű. Ezenkívül pontosítja az együttes védjegyként jelölhető leíró jellegű megjelölésekre vagy jelzésekre vonatkozó 74. cikk (2) bekezdése és az említett rendelet leíró jellegű védjegyekre vonatkozó 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja közötti kapcsolatot.

A Törvényszék álláspontja

Egyrészt a bejelentett védjegy leíró jellegét illetően a Törvényszék úgy véli, hogy a fellebbezési tanács által figyelembe vett valószínűsítő körülményekre tekintettel az érintett német vásárlóközönség azonnal úgy értelmezi az EMENTALER megjelölést, mint amely egy sajtótípust jelöl. Tekintettel arra, hogy valamely megjelölés lajstromozásának megtagadásához elegendő, hogy a megjelölés az Unió egy részében leíró jellegű legyen, amely rész adott esetben egyetlen tagállamból is állhat, a Törvényszék úgy ítéli meg, hogy a fellebbezési tanács helyesen állapította meg, hogy a bejelentett védjegy leíró jellegű, anélkül hogy szükséges lett volna megvizsgálni azokat az elemeket, amelyek nem az érintett német vásárlóközönség észlelésére vonatkoznak.

Másrészt, a bejelentett védjegy együttes védjegyként való oltalmát illetően a Törvényszék emlékeztet arra, hogy a 2017/1001 rendelet 74. cikkének (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy e rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontjától eltérve együttes védjegy lehet az olyan megjelölés vagy jel, amelyet a kereskedelemben a szóban forgó áru vagy szolgáltatás földrajzi származásának megjelölésére használhatnak. Ezen eltérést azonban szigorúan kell

¹ A védjegyekkel ellátható termékek és szolgáltatások nemzetközi osztályozására vonatkozó, 1957. június 15-i, felülvizsgált és módosított Nizzai Megállapodás 29. osztályába tartozó áruk.

² Az európai uniós védjegyről szóló, 2017. június 14-i (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2017. L 154., 1. o.) 7. cikkének (2) bekezdésével összefüggésben értelmezett 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja alapján.

³ A 2017/1001 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja értelmében.

értelmezni. Így annak hatálya nem terjedhet ki azokra a megjelölésekre, amelyeket a szóban forgó áruk fajtájára, minőségére, mennyiségére, rendeltetésére, értékére, előállítási idejére vagy egyéb jellemzőjére vonatkozó jelzésnek tekintenek, hanem kizárólag azokra a megjelölésekre, amelyeket az említett áruk földrajzi származása jelzésének tekintenek. Tekintettel arra, hogy a bejelentett védjegy az érintett német vásárlóközönség számára egyfajta sajt tekintetében leíró jellegű, és azt nem az említett sajt földrajzi származására utaló jelzésként észlelik, a Törvényszék arra a következtetésre jutott, hogy az együttes védjegyként nem élvez oltalmat.)

EMLÉKEZTETŐ: Az uniós védjegyoltalom és a közösségi formatervezési mintaoltalom az Európai Unió egész területére kiterjed. Az uniós védjegyoltalom a nemzeti védjegyek oltalmával párhuzamosan áll fenn. A közösségi formatervezésiminta oltalom a nemzeti formatervezésiminta oltalommal párhuzamosan áll fenn. Az uniós védjegybejelentést és a közösségi formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentést az EUIPO nak kell címezni. Az EUIPO határozatai a Törvényszékhez benyújtott keresettel megtámadhatók.

EMLÉKEZTETŐ: A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Ha a kereset megalapozott, az uniós bíróság megsemmisíti a jogi aktust. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónap és tíz napon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz. A fellebbezés előzetes megengedhetővé nyilvánításra irányuló eljárás tárgyát képezi. E célból megengedhetővé nyilvánítás iránti kérelmet kell mellékelni hozzá, amely kifejti a fellebbezés által az uniós jog egységessége, koherenciája vagy fejlődése szempontjából felvetett jelentős kérdést vagy kérdéseket.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!

