



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 84/23

Luxembourg, 24. maj 2023

Sodba Splošnega sodišča v zadevi T-2/21 | Emmentaler Switzerland / EUIPO (EMMENTALER)

Izraza „emmentaler“ ni mogoče zaščititi kot znamko Evropske unije za sire

Družba Emmentaler Switzerland je pri Mednarodnem uradu Svetovne organizacije za intelektualno lastnino (WIPO) pridobila mednarodno registracijo za besedni znak EMMENTALER za proizvode, ki ustrezajo opisu „Siri z zaščiteno označbo porekla ‚emmentaler‘“¹.

O tej mednarodni registraciji je bil obveščen Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO), vendar je preizkuševalka zahtevo za registracijo zavrnila.² Družba Emmentaler Switzerland je nato vložila pritožbo, ki jo je drugi odbor za pritožbe pri EUIPO zavrnil, ker naj bi bila prijavljena znamka opisna.³

Splošno sodišče je s sodbo zavrnilo tožbo, ki jo je tožeča stranka vložila zoper odločbo odbora za pritožbe. V tej zadevi je preučilo, ali je odbor za pritožbe s tem, da je ugotovil, da je prijavljena znamka opisna, kršil člen 7(1)(c) Uredbe 2017/1001. Poleg tega je pojasnilo povezavo med členom 74(2) te uredbe, ki se nanaša na opisne znake ali označbe, ki so lahko določeni kot kolektivne znamke, in členom 7(1)(c) navedene uredbe, ki se nanaša na opisne znamke.

Presoja Splošnega sodišča

Na eni strani je Splošno sodišče glede opisnosti prijavljene znamke menilo, da glede na indice, ki jih je upošteval odbor za pritožbe, upoštevna nemška javnost znak EMMENTALER takoj razume, kot da označuje vrsto sira. Glede na to, da za zavrnitev registracije znaka zadostuje, da je ta opisen v delu Unije, ki ga lahko, odvisno od primera, sestavlja ena sama država članica, je Splošno sodišče presodilo, da je odbor za pritožbe pravilno ugotovil, da je prijavljena znamka opisna, ne da bi bilo treba preučiti elemente, ki se ne nanašajo na dožemanje upoštevne nemške javnosti.

Na drugi strani je Splošno sodišče v zvezi z varstvom prijavljene znamke kot kolektivne znamke opozorilo, da člen 74(2) Uredbe 2017/1001 določa, da so z odstopanjem od člena 7(1)(c) te uredbe znaki in označbe, ki v gospodarskem prometu lahko označujejo geografski izvor zadevnega blaga ali storitev, lahko kolektivne znamke. Vendar je treba to odstopanje razlagati ozko. Tako na področje uporabe navedene določbe ne morejo spadati znaki, ki se štejejo za označbo vrste, kakovosti, količine, namena, vrednosti, časa proizvodnje ali drugih lastnosti zadevnih proizvodov, ampak samo znaki, ki se bodo šteli za označbo geografskega izvora navedenih proizvodov. Ker je prijavljena znamka za upoštevno nemško javnost opisna za vrsto sira in se ne dojema kot označba geografskega

¹ Proizvodi, ki spadajo v razred 29 v smislu Nicejskega aranžmaja o mednarodni klasifikaciji proizvodov in storitev zaradi registracije znank z dne 15. junija 1957, kot je bil revidiran in spremenjen.

² Na podlagi člena 7(1)(b) in (c) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. junija 2017 o blagovni znamki Evropske unije (UL 2017, L 154, str. 1) v povezavi s členom 7(2) te uredbe.

³ V smislu člena 7(1)(c) Uredbe 2017/1001.

izvora navedenega sira, je Splošno sodišče ugotovilo, da ni upravičena do zaščite kot kolektivna znamka.

OBVESTILO: Znamke in modeli Unije veljajo na celotnem ozemlju Evropske unije. Znamke Unije obstajajo skupaj z nacionalnimi znamkami. Modeli Skupnosti obstajajo skupaj z nacionalnimi modeli. Zahteve za registracijo znamk in modelov Unije se naslovijo na EUIPO. Zoper njegove odločbe se lahko vloži tožba pri Splošnem sodišču.

OBVESTILO: Namen ničnostne tožbe je razveljavitev ali razglasitev ničnosti aktov institucij Unije, ki so v nasprotju s pravom Unije. Države članice, evropske institucije in posamezniki lahko pod nekaterimi pogoji pri Sodišču ali Splošnem sodišču vložijo ničnostno tožbo. Če je ta utemeljena, se akt razveljavi ali razglasi za ničen. Zadevna institucija mora zapolniti morebitno pravno praznino, ki nastane z razveljavitvijo ali razglasitvijo ničnosti akta.

OBVESTILO: Zoper odločbo Splošnega sodišča je mogoče v dveh mesecih in desetih dneh od njene vročitve pri Sodišču vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja. Pritožba je predmet postopka predhodne dopustitve. V ta namen ji mora biti priložen predlog za dopustitev, v katerem je navedeno eno ali več pomembnih vprašanj, ki jih pritožba odpira za enotnost, doslednost ali razvoj prava Unije.

Neuradni dokument za medije, ki Splošnega sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!

