



## PRESSEMEDDELELSE NR. 85/23

Luxembourg den 24. maj 2023

Retten dom i sag T-268/21 | Ryanair mod Kommissionen (Italien; støtteordning; covid-19)

### **Retten annullerer Kommissionens afgørelse om godkendelse af en støtteforanstaltning, der består i Italiens tilskud til italienske luftfartsselskaber i forbindelse med covid-19-pandemien**

*Kommissionen har ikke begrundet sin konklusion om, at den omhandlede foranstaltning ikke er i strid med andre EU-retlige bestemmelser end bestemmelserne om statsstøtte*

I oktober 2020 anmeldte Den Italienske Republik en støtteforanstaltning i form af tilskud udbetalt til visse luftfartsselskaber med italiensk licens gennem en fond til kompensation for tab for 130 mio. EUR (herefter »den omhandlede foranstaltning«) til Europa-Kommissionen. Denne foranstaltning tilsigtede at afhjælpe de skader, som de støtteberettigede luftfartsselskaber havde lidt som følge af de rejserestriktioner og andre nedlukningsforanstaltninger, der var blevet truffet i forbindelse med covid-19-pandemien.

I henhold til de betingelser for støtteberettigelse, som var fastsat ved den omhandlede foranstaltning, skulle luftfartsselskaberne for at være berettigede til denne støtte i forhold til sine ansatte, hvis hjemmebase var i Italien, samt ansatte i tredjemandsvirksomheder, der deltog i selskabernes virksomhed, betale en løn, som svarede til eller oversteg mindstelønnen fastsat ved den nationale kollektive overenskomst, som fandt anvendelse på lufttransportsektoren, og som de nationale arbejdsgiverforeninger og fagforeninger, der anses for at være de mest repræsentative på nationalt plan, havde indgået (herefter »mindstelønkravet«).

Uden at indlede den formelle undersøgelsesprocedure efter artikel 108, stk. 2, TEUF besluttede Kommissionen ikke at gøre indsigelser mod den omhandlede foranstaltning, eftersom den var forenelig med det indre marked <sup>1</sup>.

I forbindelse med et søgsmål anlagt af luftfartsselskabet Ryanair annullerer Retten denne afgørelse som følge af en tilsidesættelse af begrundelsespligten i artikel 296 TEUF.

#### **Retten bemærkninger**

I medfør af fast retspraksis skal en afgørelse om ikke at indlede den formelle undersøgelsesprocedure i forhold til en anmeldt støtte indeholde en angivelse af grundene til, at Kommissionen finder, at bedømmelsen af, om den pågældende støtte er forenelig med det indre marked, ikke giver anledning til alvorlige vanskeligheder. Selv om en kortfattet begrundelse er tilstrækkelig i denne henseende, skal den klart og utvetydigt angive årsagerne til, at Kommissionen vurderede, at der ikke forelå sådanne vanskeligheder.

Retten fastslår, at dette ikke var tilfældet i den foreliggende sag.

For det første bemærker Retten, at Kommissionen i den anfægtede afgørelse både fastslog, at mindstelønkravet

<sup>1</sup> Kommissionens afgørelse C(2020) 9625 final af 22.12.2020 om statsstøtte SA.59029 (2020/N) – Italien – covid-19: Ordning for kompensation til luftfartsselskaber med licens udstedt af de italienske myndigheder.

var uløseligt forbundet med den omhandlede foranstaltning, og at dette krav ikke var uløseligt forbundet med nævnte foranstaltningens formål, uden at det imidlertid fremgik klart og utvetydigt, hvilket ræsonnement Kommissionen lagde til grund for denne dobbelte konstatering.

For det andet **fastslår Retten, at Kommissionens konstatering i den anfægtede afgørelse om, at mindstelønskravet ikke var i strid med »andre bestemmelser i EU-retten« end artikel 107 TEUF og 108 TEUF, ligeledes er behæftet med en begrundelsesmangel.**

**Herom bemærker Retten, at den eneste anden EU-retlige bestemmelse, ud over artikel 107 TEUF og 108 TEUF, hvorefter Kommissionen undersøgte dette krav, var artikel 8 i Rom I-forordningen <sup>2</sup>, hvori fastsættes særlige lovvalgsregler vedrørende individuelle arbejdsaftaler.** Kommissionen forklarede imidlertid ikke, hvorfor denne bestemmelse var den eneste relevante bestemmelse, ud over artikel 107 TEUF og 108 TEUF, hvorefter den skulle undersøge mindstelønskravets forenelighed med EU-retten. Kommissionen har således ikke klart og gennemsigtigt angivet årsagerne til, at den fandt, at nævnte krav ikke udgjorde en tilsidesættelse af »andre bestemmelser i EU-retten«.

**Denne begrundelsesmangel kunne ses ved den omstændighed, at Kommissionen ved undersøgelsen af mindstelønskravet tog hensyn til en klage indgivet af den italienske sammenslutning af lavprislufftartselskaber, som anfægtede, at en italiensk lovgivning, som indeholdt et mindstelønskrav, der lignede det ved den omhandlede foranstaltning fastsatte, var foreneligt med den frie udveksling af tjenesteydelser som omhandlet i artikel 56 TEUF.** Henset hertil skulle Kommissionen så meget desto mere have truffet afgørelse om relevansen af artikel 56 TEUF med henblik på at undersøge den omhandlede foranstaltningens forenelighed med det indre marked.

Henset til det ovenstående fastslår Retten, at Kommissionen har tilsidesat sin begrundelsespligt i henhold til artikel 296 TEUF, og annullerer derfor den anfægtede afgørelse.

**BEMÆRKNING:** Annullationssøgsmål tilsigter annullation af retsakter vedtaget af EU-institutionerne, som er i strid med EU-retten. Medlemsstater, EU-organer og borgere kan under nærmere bestemte betingelser indbringe sådanne sager for Domstolen eller Retten. Hvis sagsøgeren får medhold, annulleres retsakten. Såfremt annullationen af retsakten indebærer, at der opstår et retligt tomrum, skal dette afhjælpes af vedkommende institution.

**BEMÆRKNING:** En dom eller kendelse afsagt af Retten kan appelleres til Domstolen. Appellen er begrænset til retlige spørgsmål og har principielt ikke opsættende virkning. Såfremt den kan antages til realitetsbehandling og er begrundet, ophæver Domstolen Rettens afgørelse. I tilfælde af, at sagen er moden til afgørelse, kan Domstolen selv træffe endelig afgørelse i tvisten. I modsat fald hjemviser Domstolen sagen til Retten, der er bundet af den afgørelse, som Domstolen træffer i appelsagen.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Retten.

[Dommen](#) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎(+32) 2 2964106

**Følg Domstolen online!**



<sup>2</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 593/2008 af 17.6.2008 om lovvalgsregler for kontraktlige forpligtelser (Rom I) (EUT 2008, L 177, s. 6).