



STQARRIJA GĦALL-ISTAMPA Nru 85/23

il-Lussemburgu, 24 ta' Mejju 2023

Sentenza tal-Qorti Ġenerali fil-Kawża T-268/21 | Ryanair vs Il-Kummissjoni (l-Italja - skema ta' għajjnuna - COVID-19)

Il-Qorti Ġenerali tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni li tapprova miżura ta' għajjnuna li tikkonsisti f'sussidji mħallsa mill-Italja lil kumpanniji tal-ajru Taljani fil-kuntest tal-pandemija tal-Covid-19

Il-Kummissjoni ma mmoivatx il-konklużjoni tagħha li abbażi tagħha l-miżura inkwistjoni ma kinitx tmur kontra dispożizzjonijiet tad-dritt tal-Unjoni minbarra dawk li jirrigwardaw l-għajjnuna mill-Istat

F'Ottubru 2020, ir-Repubblika Taljana kkomunikat lill-Kummissjoni Ewropea miżura ta' għajjnuna li tikkonsisti f'sussidji mħallsa lil ċerti kumpanniji tal-ajru detenturi ta' liċenzja Taljana permezz ta' fond ta' kumpens għad-danni ta' EUR 130 miljun (iktar 'il quddiem il-"miżura inkwistjoni"). Din il-miżura kienet intiża biex tirrimedja għad-danni sostnuti mill-kumpanniji tal-ajru eliġibbli minhabba restrizzjonijiet fuq l-ivvjaġġar u miżuri oħra ta' konfinament meħuda fil-kuntest tal-pandemija tal-Covid-19.

Skont waħda mill-kundizzjonijiet ta' eliġibbiltà previsti mill-miżura inkwistjoni, sabiex ikunu jistgħu jibbenefikaw minnha, il-kumpanniji tal-ajru kellhom japplikaw għall-impjegati tagħhom li l-baži ta' residenza tagħhom kienet fl-Italja, kif ukoll għall-impjegati ta' impriži terzi li jippartecipaw fl-attività tagħhom, remunerazzjoni ekwivalenti jew oġġla mir-remunerazzjoni minima stabbilita mill-ftehim kollettiv nazzjonali applikabbli għas-settur tat-trasport bl-ajru, konkluż mill-organizzazzjonijiet tas-sidien u tas-sindakati kkunsidrati bħala l-iktar rappreżentattivi fil-livell nazzjonali (iktar 'il quddiem ir-"rekwiżit ta' remunerazzjoni minima").

Mingħajr ma fetħet il-proċedura ta' investigazzjoni formali prevista fl-Artikolu 108(2) TFUE, il-Kummissjoni ddeċidiet li ma tqajjimx oġġezzjonijiet fir-rigward tal-miżura inkwistjoni, minhabba li kienet kompatibbli mas-suq intern ¹.

Adita b'rikors għal annullament ipprezentat mill-kumpannija tal-ajru Ryanair, il-Qorti Ġenerali qegħda tannulla din id-deċiżjoni minhabba ksur tal-obbligju ta' motivazzjoni, kif previst mill-Artikolu 296 TFUE.

Il-kunsiderazzjonijiet tal-Qorti Ġenerali

Skont ġurisprudenza stabbilita, deċiżjoni li ma tinfetaħx il-proċedura ta' investigazzjoni formali fir-rigward ta' għajjnuna kkomunikata għandha tinkludi r-raġunijiet għalfejn il-Kummissjoni tqis li ma hemmx diffikultajiet serji fl-evalwazzjoni tal-kompatibbiltà tal-għajjnuna kkonċernata mas-suq intern. Għalkemm motivazzjoni qasira hija suffiċjenti fir-rigward ta' dan il-punt, hija għandha turi b'mod ċar u inekwivoku r-raġunijiet għalfejn il-Kummissjoni qieset li ma hemmx tali diffikultajiet.

Issa, il-Qorti Ġenerali tqis li dan ma huwiex il-każ hawnhekk.

¹ Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2020) 9625 final tat-22 ta' Diċembru 2020 dwar l-għajjnuna mill-Istat SA.59029 (2020/N) – L-Italja – COVID-19: Skema ta' kumpens għall-kumpanniji tal-ajru detenturi ta' liċenzja maħruġa mill-awtoritajiet Taljani.

Minn naħa, hija tirrileva li, fid-Deciżjoni kkontestata, il-Kummissjoni tafterma kemm li r-rekwiżit ta' remunerazzjoni minima kien marbut b'mod inseparabbli mal-miżura inkwistjoni, u li dan ir-rekwiżit ma kienx inerenti għall-għan tal-imsemmija miżura, mingħajr madankollu ma turi b'mod ċar u inekwivoku r-raġunament li wassalha għal din l-affermazzjoni doppja.

Min-naħa l-oħra, **il-Qorti Ġenerali tikkonstata li l-konklużjoni tad-Deciżjoni kkontestata, li abbażi tagħha r-rekwiżit ta' remunerazzjoni minima ma kienx imur kontra "dispożizzjonijiet oħra tad-dritt tal-Unjoni" minbarra l-Artikoli 107 u 108 TFUE, kienet ukoll ivvizzjata b'nuqqas ta' motivazzjoni.**

F'dak li jirrigwarda dan il-punt, hija tosserva li l-unika dispożizzjoni tad-dritt tal-Unjoni, minbarra l-Artikoli 107 u 108 TFUE, li fir-rigward tagħha l-Kummissjoni eżaminat dan ir-rekwiżit hija l-Artikolu 8 tar-Regolament Ruma I ², li jistabbilixxi regoli speċjali ta' kunflitti tal-liġijiet dwar il-kuntratt individwali ta' xogħol. Madankollu, il-Kummissjoni naqset mill-tispjega, fid-Deciżjoni kkontestata, ir-raġunijiet li jippermettulha tikkunsidra li dan l-artikolu kien l-unika dispożizzjoni rilevanti, minbarra l-Artikoli 107 u 108 TFUE, li fir-rigward tagħha hija kellha teżamina l-kompatibbiltà mad-dritt tal-Unjoni tar-rekwiżit ta' remunerazzjoni minima. Għaldaqstant, il-Kummissjoni ma indikatx b'mod ċar u inekwivoku l-motivi għalfejn hija kienet qieset li l-imsemmi rekwiżit ma kienx jikkostitwixxi ksur ta' "dispożizzjonijiet oħra tad-dritt tal-Unjoni".

Dan in-nuqqas ta' motivazzjoni jintwera mill-fatt li, matul l-eżami tagħha tar-rekwiżit ta' remunerazzjoni minima, il-Kummissjoni ħadet inkunsiderazzjoni lment tal-Assoċjazzjoni Taljana tal-Kumpanniji tal-Ajru bi Prezz Baxx li jikkontesta l-kompatibbiltà mal-libertà li jiġu pprovduti servizzi fis-sens tal-Artikolu 56 TFUE ta' leġiżlazzjoni Taljana li fiha rekwiżit ta' remunerazzjoni minima simili għal dak inkluż fil-miżura inkwistjoni. Fid-dawl ta' dan il-kuntest, il-Kummissjoni kellha *a fortiori* tiddeciedi dwar ir-rilevanza tal-Artikolu 56 TFUE għall-finijiet tal-eżami tagħha tal-kompatibbiltà tal-miżura inkwistjoni mas-suq intern.

Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet preċedenti, il-Qorti Ġenerali tikkonkludi li l-Kummissjoni kisret l-obbligu ta' motivazzjoni impost fuqha permezz tal-Artikolu 296 TFUE u qegħda tannulla, konsegwentement, id-Deciżjoni kkontestata.

NOTA: Ir-rikors għal annullament huwa intiż sabiex jiġu annullati atti ta' istituzzjonijiet tal-Unjoni li ma jkunux konformi mad-dritt tal-Unjoni. Taħt ċerti kundizzjonijiet, l-Istati Membri, l-istituzzjonijiet Ewropej u l-individwi jistgħu jipprezentaw rikors għal annullament quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja jew il-Qorti Ġenerali. Jekk ir-rikors ikun fondat, l-att jiġi annullat. L-istituzzjoni kkonċernata għandha ssib rimedju għal lakuna ġuridika eventwali li tinħoloq bl-annullament tal-att.

NOTA: Il-Qorti tal-Ġustizzja tista' tieħu konjizzjoni ta' appell, limitat għal punti ta' liġi, minn sentenza jew minn digriet tal-Qorti Ġenerali. Bħala prinċipju, l-appell ma għandux effett sospensiv. Jekk ikun ammissibbli u fondat, il-Qorti tal-Ġustizzja tannulla d-deciżjoni tal-Qorti Ġenerali. Fil-każ fejn il-kawża tkun fi stat li tiġi deciża, il-Qorti tal-Ġustizzja tista' hija stess taqta' l-kawża b'mod definittiv. Fil-każ kuntrarju, hija għandha tibgħat lura l-kawża quddiem il-Qorti Ġenerali, li tkun marbuta bid-deciżjoni mogħtija mill-Qorti tal-Ġustizzja fl-appell.

Dokument mhux uffiċjali għall-użu tal-mezzi tal-komunikazzjoni li ma jorbotx lill-Qorti Ġenerali.

It-[test sħiħ](#) tas-sentenza jinsab fis-sit CURIA mill-jum li fih tingħata s-sentenza.

Kuntatt għall-istampa: Jacques René Zammit ☎ (+352) 4303 3355

Ritratti tal-għoti tas-sentenza huma disponibbli fuq "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106

² Regolament (KE) Nru 593/2008 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-17 ta' Ġunju 2008 dwar il-liġi applikabbli għall-obbligazzjonijiet kuntrattwali (Ruma I) (ĠU 2008, L 177, p. 6, rettifika fil-ĠU 2009, L 309, p. 87).

Ibqgħu konnessi!

