



KOMUNIKAT PRASOWY nr 91/23

Luksemburg, 7 czerwca 2023 r.

Wyrok Sądu w sprawie T-141/21 | Shakutin / Rada

Środki ograniczające wobec Białorusi: Sąd oddalił skargę wniesioną przez Aleksandra Vasilevicha Shakutina na nałożone na niego środki ograniczające

Okoliczności faktyczne przedstawione przez Radę są wystarczająco konkretne, precyzyjne i spójne, aby wykazać, że A. Shakutin osiąga korzyści wynikające z reżimu Łukaszenki i wspiera ten reżim

W związku z wyborami prezydenckimi na Białorusi w 2020 r., które Rada uznała za niezgodne ze standardami międzynarodowymi, i które zostały naznaczone prześladowaniem niezależnych kandydatów i represjami wobec pokojowych demonstrantów, Rada przygotowała nowy pakiet środków ograniczających wobec Białorusi. Rada rozszerzyła wykaz osób, którym zabrania się wjazdu na terytorium państw członkowskich lub przejazdu przez nie, i których środki finansowe i zasoby gospodarcze zostały zamrożone¹.

Jedną z osób, której nazwisko zostało dodane do wykazu, jest Aleksandr Vasilevich Shakutin, obywatel Białorusi. Rada określiła go m.in. jako jednego z czołowych biznesmenów działających na Białorusi, prowadzącego działalność w sektorach budownictwa, budowy maszyn i rolnictwa oraz jedną z osób, które odniosły największe korzyści z prywatyzacji podczas prezydentury Łukaszenki. Jest on także członkiem prezydium proŁukaszenkowskiego stowarzyszenia publicznego pod nazwą „Biełaja Ruś” i członkiem Rady Rozwoju Przedsiębiorczości w Republice Białorusi (RRP). W ocenie Rady odnosi on korzyści wynikające z reżimu Łukaszenki i wspiera ten reżim.

Aleksandr Shakutin zwrócił się do Sądu o stwierdzenie nieważności nałożonych na niego środków ograniczających.

W swoim dzisiejszym wyroku **Sąd oddalił skargę A. Shakutina i tym samym utrzymał w mocy nałożone na niego środki ograniczające.**

Według Sądu **Rada wykazała w wymagany prawem sposób, że A. Shakutin był jednym z czołowych biznesmenów działających na Białorusi, jedną z osób, które odniosły największe korzyści z prywatyzacji podczas prezydentury Łukaszenki i członkiem (lub byłym członkiem) RRP, i że w związku z tym osiągnął korzyści wynikające z reżimu Łukaszenki i wspierał ten reżim.**

UWAGA: Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Państwa członkowskie, instytucje wspólnotowe oraz jednostki mogą, pod pewnymi warunkami, wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli

¹Decyzja wykonawcza Rady (WPZiB) 2020/2130 z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie wykonania decyzji 2012/642/WPZiB dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko Białorusi (Dz.U. 2020, L 4261, s. 14).

skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zaradzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

[Pełny tekst](#) wyroku jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!

