



TLAČOVÉ KOMUNIKÉ Č. 98/23

V Luxemburgu 8. júna 2023

Návrhy generálneho advokáta vo veci C-376/22 | Google Ireland a i.

Generálny advokát Szpunar: platformám ako Google, Meta Platforms a Tik Tok možno ukladať dodatočné povinnosti v inom členskom štáte, než je členský štát, v ktorom majú sídlo, len prostredníctvom opatrení prijatých od prípadu k prípadu

Právo Únie bráni tomu, aby sa voľný pohyb služieb informačnej spoločnosti pochádzajúcich z iných členských štátov obmedzoval všeobecnými a abstraktnými legislatívnymi opatreniami

Spoločnosti Google, Meta Platforms a Tik Tok na rakúskych súdoch napádajú čisto deklaratórne rozhodnutie rakúskeho orgánu pre reguláciu komunikácií (KommAustria), podľa ktorého sa na ne uplatní rakúsky spolkový zákon z roku 2020 o opatreniach na ochranu používateľov komunikačných platforiem (KoPl-G¹), aj keď majú sídlo v inom členskom štáte, konkrétne v Írsku.

Cieľom tohto zákona je posilniť zodpovednosť za komunikačné platformy. Tento zákon konkrétne ukladá poskytovateľom „komunikačných platforiem“ so sídlom v Rakúsku alebo v zahraničí všeobecnú povinnosť zaviesť systém na oznamovanie a overovanie údajne protiprávneho obsahu. Okrem toho podľa tohto zákona sú uvedení poskytovatelia tiež povinní pravidelne zverejňovať správy o vybavení týchto oznámení. Na uplatnenie povinností vyplývajúcich z KoPl-G sa nevyžaduje, aby bol najprv prijatý individuálny a konkrétny akt. Tento zákon navyše stanovuje pokuty v prípade porušenia povinností, ktoré z neho vyplývajú.

Google, Meta Platforms a Tik Tok tvrdia, že KoPl-G je nezlučiteľný so smernicou o elektronickom obchode², najmä so zásadou krajiny pôvodu. Rakúsky Najvyšší správny súd položil Súdnemu dvoru v tejto súvislosti otázky. Pýta sa, či členský štát môže obmedziť voľný pohyb služieb informačnej spoločnosti pochádzajúcich z iných členských štátov tým, že prijme vnútroštátne opatrenia všeobecnej a abstraktnej povahy týkajúce sa všeobecne opísanej kategórie daných služieb informačnej spoločnosti – „komunikačných platforiem“ – bez toho, aby sa tieto opatrenia prijali od prípadu k prípadu s uvedením platforiem označených názvom.

Generálny advokát Maciej Szpunar vo svojich návrhoch prednesených v dnešný deň zdôrazňuje, že v rámci jeho analýzy sa predpokladá, že služby poskytované troma dotknutými spoločnosťami v Rakúsku sú službami informačnej spoločnosti, ako to uviedol rakúsky Najvyšší správny súd.

Generálny advokát poukazuje na to, že v koordinovanej oblasti smernica o elektronickom obchode zakazuje členským štátom, aby obmedzili voľný pohyb služieb informačnej spoločnosti pochádzajúcich z iného členského štátu. Uvedená smernica v zásade – s výhradou výnimiek – bráni tomu, aby pre poskytovateľa služby elektronického

¹ Bundesgesetz über Maßnahmen zum Schutz der Nutzer auf Kommunikationsplattformen (Kommunikationsplattformen-Gesetz) (BGBl. I, 151/2020).

² Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2000/31/ES z 8. júna 2000 o určitých právnych aspektoch služieb informačnej spoločnosti na vnútornom trhu, najmä o elektronickom obchode („smernica o elektronickom obchode“) (Ú. v. ES L 178, 2000, s. 1; Mim. vyd. 13/025, s. 399).

obchodu platili prísnejšie požiadavky, než aké stanovuje právo jeho členského štát pôvodu.

Pokiaľ ide o odchýlky od zásady krajiny pôvodu, ktorú stanovuje uvedená smernica, generálny advokát opakuje svoje návrhy prednesené vo veci Airbnb Ireland³. Podľa neho **sa iný členský štát ako štát pôvodu môže odchýliť od zásady slobodného poskytovania služieb informačnej spoločnosti iba opatreniami prijatými „od prípadu k prípadu“, a to po predchádzajúcom oznámení Komisii a požiadaní členského štátu pôvodu, aby prijal opatrenia v oblasti služieb informačnej spoločnosti, k čomu v prejednávanej veci nedošlo.**

Okrem toho, ak by sa konštatovalo, že všeobecné a abstraktné ustanovenie, ktoré sa uplatňuje na každého poskytovateľa určitej kategórie služieb informačnej spoločnosti, je „opatrením“, povolilo by sa rozdrobenie vnútorného trhu prostredníctvom vnútroštátnych právnych úprav. Povolenie uplatňovania rôznych predpisov na poskytovateľa by navyše odporovalo cieľu spočívajúcemu v odstránení právnych prekážok riadneho fungovania vnútorného trhu, ktorý sleduje smernica.

Generálny advokát sa teda domnieva, že uvedená smernica bráni tomu, aby členský štát mohol za takých okolností a takým spôsobom obmedziť voľný pohyb služieb informačnej spoločnosti pochádzajúcich z iného členského štátu.

UPOZORNENIE: Súdny dvor nie je viazaný návrhmi generálneho advokáta. Úlohou generálnych advokátov je nezávisle navrhnúť Súdnemu dvoru právne riešenie veci, ktorá im bola pridelená. Sudcovia Súdneho dvora od tohto momentu začínajú v tejto veci poradu. Rozsudok bude vyhlásený neskôr.

UPOZORNENIE: Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnemu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu práva Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol právnu vec v súlade s rozhodnutím Súdneho dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdne orgány, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) návrhov sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň ich prednesu.

Kontaktná osoba pre tlač: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Obrazový záznam z prednesenia návrhov je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Zostaňte v spojení!



³ Návrhy z 30. apríla 2019, Airbnb Ireland, [C-390/18](#); pozri tiež tlačové komuniké [č. 51/19](#).