



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 98/23

Luxemburg, 8 iunie 2023

Concluziile avocatului general în cauza C-376/22 | Google Ireland și alții

Avocatul general Szpunar: platformelor precum Google, Meta Platforms și Tik Tok nu li se pot impune obligații suplimentare în alt stat membru decât cel în care au sediul decât prin măsuri luate de la caz la caz

Dreptul Uniunii se opune ca libera circulație a serviciilor societății informaționale care provin din alte state membre să fie restrânsă prin adoptarea unor măsuri legislative cu caracter general și abstract

Google, Meta Platforms și Tik Tok contestă în fața instanțelor austriece constatarea pur declarativă a Autorității austriece de reglementare în domeniul comunicațiilor (KommAustria), potrivit căreia Legea federală austriacă din 2020 privind măsurile de protecție a utilizatorilor platformelor de comunicare (KoPl-G¹) le-ar fi aplicabilă acestora, deși sunt stabilite în alt stat membru, și anume Irlanda.

Această lege are ca scop consolidarea răspunderii platformelor de comunicare. Mai specific, aceasta obligă în general furnizorii de „platforme de comunicare”, stabiliți în Austria sau în străinătate, să instituie un sistem de notificare și de verificare a conținutului presupus ilegal. În plus, potrivit acestei legi, furnizorii respectivi sunt de asemenea obligați să publice în mod regulat rapoarte cu privire la tratarea acestor avertismente. Obligațiile care decurg din KoPl-G nu impun adoptarea în prealabil a unui act individual și concret. Pe de altă parte, legea menționată prevede amenzi în cazul încălcării obligațiilor care rezultă din aceasta.

Google, Meta Platforms și Tik Tok susțin că KoPl-G este incompatibilă cu Directiva privind comerțul electronic², în special cu principiul țării de origine. Curtea Administrativă austriacă a adresat Curții de Justiție întrebări cu privire la acest aspect. Ea solicită să se stabilească dacă un stat membru poate să restrângă libera circulație a serviciilor societății informaționale care provin din alte state membre prin adoptarea unor măsuri naționale cu caracter general și abstract care vizează o anumită categorie de servicii ale societății informaționale descrisă în termenii generali - „platforme de comunicare”, fără ca aceste măsuri să fie luate în legătură cu un caz concret, indicând platforme desemnate nominal.

În Concluziile prezentate astăzi, avocatul general Maciej Szpunar subliniază că analiza sa se întemeiază pe premisa că serviciile furnizate în Austria de cele trei societăți în cauză constituie servicii ale societății informaționale, astfel cum a arătat Curtea Administrativă austriacă.

Avocatul general arată că, în domeniul coordonat, Directiva privind comerțul electronic interzice statelor membre să restrângă libera circulație a serviciilor societății informaționale din alte state membre. Directiva menționată se

¹Bundesgesetz über Maßnahmen zum Schutz der Nutzer auf Kommunikationsplattformen (Kommunikationsplattformen-Gesetz) (BGBl. I, 151/2020).

²Directiva 2000/31/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 8 iunie 2000 privind anumite aspecte juridice ale serviciilor societății informaționale, în special ale comerțului electronic, pe piața internă (Directiva privind comerțul electronic) (JO 2000, L 178, p. 1, Ediție specială, 13/vol. 29, p. 257).

opune în principiu, sub rezerva unor derogări, ca furnizorul unui serviciu din domeniul comerțului electronic să fie supus unor cerințe mai stricte decât cele prevăzute de dreptul din statul său membru de origine.

În ceea ce privește derogările de la principiul țării de origine, enunțat de directivă, avocatul general reiterează Concluziile sale prezentate în cauza Airbnb Ireland³. Potrivit acestuia, **un alt stat membru decât cel de origine nu poate deroga de la libera circulație a serviciilor societății informaționale decât prin măsuri luate „de la caz la caz”, după notificarea prealabilă a Comisiei și solicitarea adresată statului membru de origine de a lua măsuri în materie de servicii ale societății informaționale, ceea ce nu este cazul în speță.**

Pe de altă parte, a considera că o dispoziție generală și abstractă care se aplică oricărui furnizor al unei categorii de servicii ale societății informaționale constituie o „măsură” ar echivala cu a permite fragmentarea pieței interne prin reglementările naționale. În plus, autorizarea aplicării unor legi diferite unui furnizor ar fi contrară obiectivului urmărit de directivă de eliminare a obstacolelor juridice din calea bunei funcționări a pieței interne.

Astfel, avocatul general consideră că directiva menționată se opune posibilității unui stat membru de a restrânge, în astfel de împrejurări și într-un astfel de mod, libera circulație a serviciilor societății informaționale care provin din alt stat membru.

MENȚIUNE: Concluziile avocatului general nu sunt obligatorii pentru Curtea de Justiție. Misiunea avocaților generali este de a propune Curții, în deplină independență, o soluție juridică în cauza care le este atribuită. Judecătorii Curții urmează să delibereze în această cauză. Hotărârea va fi pronunțată la o dată ulterioară.

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral](#) al concluziilor se publică pe site-ul CURIA în ziua lecturii.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 4293

Imagini de la prezentarea concluziilor sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Rămâneți conectați!



³Concluziile prezentate la 30 aprilie 2019, Airbnb Ireland, [C-390/18](#); a se vedea de asemenea comunicatul de presă [nr 51/19](#).