



PRANEŠIMAS SPAUDAI Nr. 103/23

2023 m. birželio 15 d., Liuksemburgas

Generalinės advokatės išvada byloje C-330/22 | *Friends of the Irish Environment (Didesnių nei nulinių žvejybos kvotų nustatymas)*

Peržvejojimas: anot generalinės advokatės T. Čapeta, pagrindiniame reglamente dėl bendros žuvininkystės politikos reikalaujama, kad Taryba nuo 2020 m. nustatytų tokio lygio žvejybos ribas, kad ji būtų tausi

Atitinkamai generalinė advokatė siūlo Teisingumo Teismui pripažinti negaliojančiomis tam tikras Tarybos reglamento, kuriuo nustatomos tam tikrų išteklių žvejybos ribas, nesiekiančios tausaus lygmens, dalis

Kiekvienais metais Taryba nustato žvejybos Europos Sąjungos vandenyse kvotas. Tai darydama Taryba privalo atsižvelgti į mokslo duomenis. **Dėl 2020 m.** Tarptautinė jūrų tyrinėjimo taryba pateikė **mokslinę rekomendaciją nustatyti nulinę, be kita ko, atlantinių menkių, paprastųjų merlangų ir jūrinių plekšnių, kvotą.** Antraip būtų pakenkta šių išteklių reprodukcijos greičiui, o žvejyba ilguoju laikotarpiu taptų netvari.

Nepaisant šios rekomendacijos, reglamente, nustatančiame žvejybos kvotas 2020 m. (toliau – 2020 m. reglamentas)¹, **Taryba nusprendė nustatyti, be kita ko, atlantinių menkių, paprastųjų merlangų ir jūrinių plekšnių, didesnes nei nulines kvotas, kai šie ištekliai sužvejojami kaip neišvengiama priegauda vykdant žvejybos operacijas, per kurias iš tikrųjų siekiama sugauti kitus žuvų išteklius.**

Remdamasi šiuo reglamentu Airija šias žvejybos kvotas įgyvendino savo vandenyse. **Aplinkosaugos srityje veikianti NVO *Friends of the Irish Environment* Airijoje iškėlė bylą dėl šių nacionalinių priemonių, netiesiogiai ginčydama 2020 m. Tarybos reglamento galiojimą.** Pagrindinis jos argumentas yra tai, kad nustačius didesnę nei nulinę minėtų išteklių kvotą, nepaisant priešingos mokslinės rekomendacijos, buvo pažeistas pagrindinis ES reglamentas dėl bendros žuvininkystės politikos (toliau – pagrindinis reglamentas dėl BŽP)².

Šios dienos išvadoje **generalinė advokatė Tamara Čapeta** paaiškina, kad apskritai **pagal pagrindinį reglamentą dėl BŽP** nustatydama metines žvejybos kvotas **Taryba gali derinti konkuruojančius tvarumo idealus ir ekonominius bei socialinius tikslus.**

Vis dėlto ES teisės aktuose 2020 m. nurodyti kaip laiko momentas, iki kurio visų išteklių komercinė žvejyba Sąjungos vandenyse turi būti vykdoma tvariai. Siekiant šio konkretaus tikslo ES teisės aktų leidėjas Tarybai nepaliko diskrecijos atsižvelgti į socialinius ir ekonominius aspektus. Vadinasi, nustatydamas griežtą terminą iki 2020 m. tvariai žvejybai Sąjungos vandenyse įgyvendinti Sąjungos teisės aktų leidėjas siekė

¹ 2020 m. sausio 27 d. Tarybos reglamentas (ES) 2020/123, kuriuo 2020 metams nustatomos tam tikrų žuvų išteklių ir žuvų išteklių grupių žvejybos galimybės, taikomos Sąjungos vandenyse žvejojantiems laivams ir kai kuriuose Sąjungai nepriklausančiuose vandenyse žvejojantiems Sąjungos žvejybos laivams ([OL L 25, 2020, p. 1](#)) (2020 m. reglamentas).

² 2013 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1380/2013 dėl bendros žuvininkystės politikos, kuriuo iš dalies keičiami Tarybos reglamentai (EB) Nr. 1954/2003 ir (EB) Nr. 1224/2009 bei panaikinami Tarybos reglamentai (EB) Nr. 2371/2002 ir (EB) Nr. 639/2004 bei Tarybos sprendimas 2004/585/EB (OL L 354, 2013, p. 22) (pagrindinis reglamentas dėl BŽP).

užkirsti kelią Tarybai iškelti trumpalaikius ekonominius interesus aukščiau už svarbiausią ilgalaikį tvarios žvejybos tikslą.

Kadangi sprendimas reikalauti tvarių žvejybos kvotų taikomas visų rūšių ištekliais, **nustatydamą 2020 m. žvejybos ribas** aptariamiems žuvų ištekliais **Taryba negalėjo atskirti „tikslinių išteklių“ ir „prieгаudos“.**

Generalinė advokatė taip pat paaiškina, kad teisės aktų leidėjo sprendimas reikalauti tvarias žvejybos kvotas pasiekti iki 2020 m. nebuvo pakeistas Vakarų vandenų reglamentu³.

Vadinasi, tam tikriems žuvų ištekliais **nustatydamą didesnius nei nulinius žvejybos lygius 2020 m.**, nepaisant to, kad, kaip nurodyta, šie lygiai yra netvarūs, **Taryba viršijo jai pagal ES teisės aktus suteiktos diskrecijos ribas.**

Todėl Teisingumo Teismas turi pripažinti Tarybos reglamentą iš dalies negaliojančiu, kiek jame 2020 m. nustatytos didesnės nei nulinės aptariamų išteklių žvejybos aplink Airiją esančiuose vandenyse ribos.

Vis dėlto, kadangi Tarybos reglamentas nustojo galioti 2020 m. pabaigoje, **generalinė advokatė siūlo apriboti** reglamento pripažinimo negaliojančiu **padarinius laiko atžvilgiu**. Priešingu atveju kiltų rizika, kad tai turės rimtų pasekmių daugeliui sąžiningai susiklosčiusių teisinių santykių.

PASTABA: Generalinio advokato išvada nėra privaloma Teisingumo Teismui. Būdami visiškai nepriklausomi, generaliniai advokatai siūlo Teisingumo Teismui teisinį bylos, už kurią jie atsakingi, išsprendimo būdą. Teisingumo Teismo teisėjai pradeda pasitarimus šioje byloje. Sprendimas bus priimtas vėliau.

PASTABA: Prašyme priimti prejudicinį sprendimą valstybių narių teismai, nagrinėdami juose iškeltą bylą, gali pateikti Teisingumo Teismui klausimus dėl Sąjungos teisės išaiškinimo ar Sąjungos teisės akto galiojimo. Teisingumo Teismas nenagrinėja nacionalinės bylos. Remdamasis Teisingumo Teismo sprendimu šią bylą turi išspręsti nacionalinis teismas. Šis sprendimas taip pat privalomas kitiems nacionaliniams teismams, nagrinėjantiems panašias problemas.

Žiniasklaidai skirtas neoficialus dokumentas, neįpareigojantis Teisingumo Teismo.

Visas išvados [tekstas](#) nuo jos perskaitymo dienos prieinamas CURIA tinklalapyje.

Kontaktinis asmuo: Marta Osleja ☎ (+352) 4303 6005.

Likite su mumis!



³ 2019 m. kovo 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 2019/472, kuriuo nustatomas daugiametis vakarų vandenyse ir gretimuose vandenyse žvejojamų išteklių ir tų išteklių žvejybos planas, iš dalies keičiami reglamentai (ES) 2016/1139 ir (ES) 2018/973 ir panaikinami Tarybos reglamentai (EB) Nr. 811/2004, (EB) Nr. 2166/2005, (EB) Nr. 388/2006, (EB) Nr. 509/2007 ir (EB) Nr. 1300/2008 (OL L 83, 2019, p. 1) (Vakarų vandenų reglamentas).