



PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 103/23

Luksemburgā, 2023. gada 15. jūnijā

Ģenerālvokāta secinājumi lietā C-330/22 | *Friends of the Irish Environment* (Nozvejas kvotu, kas pārsniedz nulli, noteikšana)

Pārzsveja: ģenerālvokāte *T. Čapeta* uzskata, ka atbilstoši Kopējās zivsaimniecības politikas pamatregulai Padomei nozvejas limiti no 2020. gada jānosaka ilgtspējīgos līmeņos

Tāpēc ģenerālvokāte ierosina, lai Tiesa par spēkā neesošām pasludinātu Padomes regulas daļas, kurās konkrētu krājumu zvejas limiti ir noteikti zem ilgtspējības līmeņiem

Katru gadu Padome nosaka zvejas kvotas Eiropas Savienības ūdeņiem. To darot, Padomei jāņem vērā zinātniskais ieteikums. Starptautiskās Jūras pētniecības padomes sniegtajā **zinātniskajā ieteikumā par 2020. gadu bija norādīts, ka kvotas, tostarp mencai, merlangam un jūras zeltplekstei, jānosaka nulles līmenī**. Pretējā gadījumā šo krājumu vairošanās rādītāji tiktu nelabvēlīgi ietekmēti un zveja ilgtermiņā kļūtu neilgtspējīga.

Lai gan ir bijis šāds ieteikums, regulā, ar kuru tiek noteiktas zvejas kvotas 2020. gadam (2020. gada regula) ¹, **Padome nolēma zvejas kvotas, tostarp mencai, merlangam un jūras zeltplekstei, noteikt līmeņos, kas pārsniedz nulli, ja šie krājumi tiek nenovēršami noķerti kā “piezveja” zvejas darbībās, kuru “mērķis” patiesībā ir citi krājumi**.

Īrija, pamatojoties uz šo regulu, īstenoja minētās zvejas kvotas attiecībā uz saviem ūdeņiem. ***Friends of the Irish Environment*, vides NVO, Īrijā cēlā prasību pret šiem valsts pasākumiem, netieši apstrīdot Padomes 2020. gada regulas spēkā esamību**. Šī organizācija galvenokārt apgalvo, ka iepriekš minēto krājumu kvotu noteikšana līmenī, kas pārsniedz nulli, ja tas darīts pretēji zinātniskajam ieteikumam, ir pretrunā Kopējās zivsaimniecības politikas pamatregulai (KZP pamatregula) ².

Šodienas secinājumos **ģenerālvokāte Tamara Čapeta [Tamara Čapeta]** skaidro, ka vispārēji ar **KZP pamatregulu Padomei**, kad tā nosaka ikgadējās zvejas kvotas, **ir atļauts konkurējošos ilgtspējības ideālus līdzsvarot ar ekonomiskajiem un sociālajiem mērķiem**.

Tomēr Savienības likumdevējs 2020. gadu ir paredzējis kā brīdi, no kura Savienības ūdeņos visi krājumi komerciāli jāzvejo ilgtspējīgā līmenī. Šā konkrētā mērķa sasniegšanai Savienības likumdevējs nav atstājis Padomei rīcības brīvību ņemt vērā sociāli ekonomiskos apsvērumus. Tāpēc, nosakot stingru termiņu, no kura Savienības ūdeņos tiek zvejots ilgtspējīgi, **Savienības likumdevēja mērķis ir bijis neļaut Padomei īstermiņa**

¹ Padomes Regula (ES) 2020/123 (2020. gada 27. janvāris), ar ko 2020. gadam nosaka konkrētu zivju krājumu un zivju krājumu grupu zvejas iespējas, kuras piemērojamas Savienības ūdeņos un – attiecībā uz Savienības zvejas kuģiem – konkrētos ūdeņos, kas nav Savienības ūdeņi ([OV 2020, L 25, 1. lpp.](#); turpmāk tekstā – “2020. gada regula”).

² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1380/2013 (2013. gada 11. decembris) par kopējo zivsaimniecības politiku un ar ko groza Padomes Regulas (EK) Nr. 1954/2003 un (EK) Nr. 1224/2009 un atceļ Padomes Regulas (EK) Nr. 2371/2002 un (EK) Nr. 639/2004 un Padomes Lēmumu 2004/585/EK ([OV 2013, L 354, 22. lpp.](#); turpmāk tekstā – “KZP pamatregula”).

ekonomiskās intereses izvirzīt kā svarīgākas salīdzinājumā ar galveno ilgtermiņa mērķi zvejojot atbilstoši ilgtspējīgiem līmeņiem.

Tā kā lēmums pieprasīt ilgtspējīgas zvejas kvotas attiecas uz visu veidu nozveju, **Padome, nosakot** strīdīgo zivju krājumu **nozvejas limitus 2020. gadam, nevarēja nošķirt “mērķa krājumus” no “piezvejas”.**

Ģenerālvokāte arī skaidro, ka **legislatīvā izvēle pieprasīt ilgtspējīgas nozvejas kvotas no 2020. gada netika grozīta ar Rietumu ūdeņu regulu** ³.

Tādējādi, **nosakot 2020. gadam** noteiktu zivju krājumu **nozvejas līmeņus, kas pārsniedz nulli**, lai gan šie līmeņi bija norādīti kā neilgtspējīgi, **Padome ir pārsniegusi rīcības brīvību**, kuru tai piešķīris Savienības likumdevējs.

Tāpēc Tiesai Padomes regula būtu jāatzīst par daļēji spēkā neesošu, jo ar to strīdīgajiem zivju krājumiem noteiktie nozvejas limiti 2020. gadam ūdeņos ap Īriju pārsniedz nulles līmeni.

Tomēr, tā kā Padomes regulas termiņš beidzās 2020. gada beigās, **ģenerālvokāte ierosina ierobežot spēkā neesamības pasludināšanas sekas laikā**. Pretējs risinājums nopietni ietekmētu lielu skaitu labticīgi nodibinātu tiesisko attiecību.

PIEZĪME. Ģenerālvokāta secinājumi Tiesai nav saistoši. Ģenerālvokāta uzdevums ir, rīkojoties pilnīgi neatkarīgi, piedāvāt Tiesai juridisku risinājumu viņam nodotajā lietā. Tiesas tiesnešu apspriedes par šo lietu sāksies tikai tagad, un spriedums tiks pasludināts vēlāk.

PIEZĪME. Ar lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu dalībvalstu tiesas lietas iztiesāšanas gaitā var uzdot Tiesai jautājumus par Savienības tiesību interpretāciju vai Savienības akta spēkā esamību. Pašu pamatlietu Tiesa neiztiesā, taču valsts tiesai tā ir jāatrisina atbilstīgi Tiesas nolēmumam. Šis nolēmums ir vienlīdz saistošs arī citām dalībvalstu tiesām, ja tām jāatrisina līdzīga problēma.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.

Pilns secinājumu [teksts](#) tiek publicēts CURIA tīmekļvietnē to sniegšanas dienā.

Kontaktpersona presei: Marta Ošleja ☎ (+352) 4303 6005.

Palieciet ar mums!



³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/472 (2019. gada 19. marts), ar ko izveido daudzgadu plānu krājumiem, kurus zvejo rietumu ūdeņos un blakusesošajos ūdeņos, un zvejniecībām, kuras šos krājumus izmanto, un ar ko groza Regulas (ES) 2016/1139 un (ES) 2018/973 un atceļ Padomes Regulas (EK) Nr. 811/2004, (EK) Nr. 2166/2005, (EK) Nr. 388/2006, (EK) Nr. 509/2007 un (EK) Nr. 1300/2008 (OV 2019, L 83, 1. lpp.; turpmāk tekstā – “Rietumu ūdeņu regula”).