



105/23. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2023. június 21.

A Törvényszék végzése a T-628/22. sz. | Repasi kontra Bizottság ügyben

Taxonómia: a Törvényszék mint elfogadhatatlant elutasítja egy európai parlamenti képviselőnek a fosszilis földgázhoz és az atomenergiához kapcsolódó egyes gazdasági tevékenységek fenntartható jellegéről szóló bizottsági rendelet ellen benyújtott keresetét

Az Európai Parlamenttől eltérően annak egyéni tagjai nem támadhatnak meg ilyen jogi aktust

2020. június 18-án az Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa elfogadták a fenntartható befektetések előmozdítását célzó keret létrehozásáról szóló 2020/852 rendeletet.¹ E rendelet kritériumokat állapít meg annak eldöntésére, hogy az abban meghatározott különböző környezeti célkitűzések fényében egy gazdasági tevékenység környezeti szempontból fenntarthatónak minősül-e. Az éghajlatváltozás mérséklése e célkitűzések közé tartozik.² E szöveg értelmében az átállási gazdasági tevékenységek, vagyis azok, amelyek esetében nem létezik technológiailag és gazdaságilag kivitelezhető alacsony karbonintenzitású alternatíva, lényegesen hozzájárulnak az éghajlatváltozás mérsékléséhez, ha a klímasemlegesség felé vezetnek, bizonyos kritériumok tiszteletben tartása mellett.

Az Európai Bizottság ebben az összefüggésben fogadta el az annak meghatározására szolgáló technikai vizsgálati kritériumok megállapításáról szóló 2022/1214 felhatalmazáson alapuló rendeletet,³ hogy a fosszilis gázokon és az atomenergián alapuló egyes gazdasági tevékenységek milyen feltételek mellett tartoznak az olyan átállási tevékenységek közé, amelyek hozzájárulhatnak többek között az éghajlatváltozás mérséklésére irányuló célkitűzés megvalósításához.

René Repasi európai parlamenti képviselő, mivel úgy vélte, hogy a Bizottság túllépte a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására vonatkozó hatáskörét, e rendelet megsemmisítése iránti keresetet indított a Törvényszék előtt, arra hivatkozva, hogy e rendelet sérti a Parlament jogalkotási hatáskörét, következésképpen az őt a Parlament tagjaként megillető jogokat.

Végzésében a **Törvényszék első alkalommal foglal állást a Parlament tagjának a Bizottság felhatalmazáson alapuló rendeletével szembeni keresetösségi jogáról, mielőtt a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítaná.**

¹ A fenntartható befektetések előmozdítását célzó keret létrehozásáról, valamint az (EU) 2019/2088 rendelet módosításáról szóló, 2020. június 18-i (EU) 2020/852 európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2020. L 198., 13. o.; helyesbítés: HL 2020. L 156., 159. o.).

² A 2020/852 rendelet 3. és 9. cikke.

³ Az (EU) 2021/2139 felhatalmazáson alapuló rendeletnek egyes energiaágazatbeli gazdasági tevékenységek tekintetében, valamint az (EU) 2021/2178 felhatalmazáson alapuló rendeletnek az ezekre a gazdasági tevékenységekre vonatkozó különös közzétételek tekintetében történő módosításáról szóló, 2022. március 9-i (EU) 2022/1214 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet (HL 2022. L 188., 1. o.).

A Törvényszék álláspontja

A Törvényszék mindenekelőtt emlékeztet arra, hogy az EUMSZ 263. cikk negyedik bekezdése értelmében bármely természetes vagy jogi személy keresetet indíthat olyan jogi aktus ellen, amelynek nem címzettje, ha a szóban forgó jogi aktus őt közvetlenül és személyében érinti, vagy őt közvetlenül érintő olyan rendeleti jellegű jogi aktusról van szó, amely nem von maga után végrehajtási intézkedéseket. Ahhoz, hogy valamely magánszemélyt közvetlenül érintse a vitatott jogi aktus, két feltételnek kell együttesen teljesülnie. Egyrészt a vitatott intézkedésnek közvetlen hatást kell gyakorolnia e magánszemély jogi helyzetére, másrészt pedig nem hagyhat mérlegelési jogkört az intézkedés végrehajtására kötelezett címzettek számára.

Ami a felperesnek a 2022/1214 felhatalmazáson alapuló rendelet megtámadására vonatkozó minőségét illeti, az ítélezési gyakorlatból kétségtelenül kitűnik, hogy a Parlament azon jogi aktusa, amely kihat a képviselők parlamenti tevékenységének gyakorlására, olyan jogi aktus, amely közvetlenül érinti e képviselők jogi helyzetét. Mindazonáltal a Törvényszék pontosítja, hogy ez az ítélezési gyakorlat a Parlamentnek a tagjait közvetlenül érintő belső szervezeti intézkedéseire vonatkozik, és nem ültethető át a jelen ügyre, amelyben e tagok jogait csak közvetett módon érintheti a Parlament jogalkotási hatáskörének állítólagos megsértése. Ugyanis **a felperesnek a Parlament jogalkotási hatáskörének gyakorlásához kapcsolódó összes joga**, mint például a rendes jogalkotási eljárásban való részvételhez való jog, a hatáskörre és az eljárásra vonatkozó rendelkezések tiszteletben tartásához való jog, a Parlament demokratikus hatásköreinek védelméhez való jog, valamint a politikai befolyás gyakorlása érdekében történő szavazáshoz, kezdeményezési és részvételhez való jog **csak a Parlament belső eljárásai keretében gyakorolható, tehát nem tekinthető úgy, hogy azokat a 2022/1214 felhatalmazáson alapuló rendelet elfogadása közvetlenül érinti.**

E tekintetben a Törvényszék hozzáteszi, hogy **a képviseleti demokrácia és a jogállamiság elve**, amelyekre a felperes a keresetösszeírás jogi elismerésének alátámasztása érdekében hivatkozik, **valamint az intézményi egyensúly védelme és a kisebbség jogi védelemhez fűződő joga nem kérdőjelezheti meg ezt a következtetést, mivel a Parlament az uniós jogi aktusokkal szemben olyan keresetindítási joggal rendelkezik, amely biztosíthatja ezen elvek tiszteletben tartását.** Ugyanez vonatkozik a felperes azon érveire is, amelyek szerint úgy kell tekinteni, hogy a Parlament tagjait közvetlenül érintik a hatásköri szabályokra vagy a jogalkotási eljárás alapvető rendelkezéseire vagy a hatáskörrel való visszaélést megvalósító aktusokra vonatkozó jogi aktusok.

E megfontolásokra tekintettel a Törvényszék megállapítja, hogy a felperes nem rendelkezik keresetösszeírás joggal, mivel a 2022/1214 felhatalmazáson alapuló rendelet őt nem érinti közvetlenül.

EMLÉKEZTETŐ: A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Ha a kereset megalapozott, az uniós bíróság megsemmisíti a jogi aktust. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult jöghézagot orvosolnia kell.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék ítéletével vagy végzésével szemben a Bírósághoz lehet fellebbezni, kizárólag jogkérdésekben. A fellebbezésnek főszabály szerint nincs halasztó hatálya. Ha a fellebbezés elfogadható és megalapozott, a Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszék határozatát. Ha a per állása megengedi, a Bíróság a jogvitát maga is érdemben eldöntheti. Ellenkező esetben a Bíróság az ügyet visszautalja a Törvényszék elé, amely kötve van a fellebbezési eljárás során a Bíróság által hozott határozathoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján a végzés [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Kövesse a híreket!

