



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 105/23

Luxemburg, 21 iunie 2023

Ordonanța președintelui Tribunalului în cauza T-628/22 | Repasi/Comisia

Taxonomie: Tribunalul respinge ca inadmisibilă acțiunea unui deputat european împotriva Regulamentului Comisiei privind caracterul durabil al anumitor activități economice legate de gazele fosile și de energia nucleară

Spre deosebire de Parlamentul European, membrii săi individuali nu pot contesta un astfel de act

La 18 iunie 2020, Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene au adoptat Regulamentul 2020/852 privind instituirea unui cadru care să faciliteze investițiile durabile¹. Acest regulament stabilește criteriile care permit să se determine dacă o activitate economică este considerată durabilă din punctul de vedere al mediului, în lumina diverselor obiective de mediu care sunt definite în cadrul acestuia. Atenuarea schimbărilor climatice constituie unul dintre aceste obiective². În temeiul acestui text, activitățile economice de tranziție, și anume cele pentru care nu există alternative cu emisii scăzute de dioxid de carbon fezabile din punct de vedere tehnologic și economic, contribuie în mod substanțial la atenuarea schimbărilor climatice atunci când conduc la neutralitatea climatică, sub rezerva respectării anumitor criterii.

În acest context, Comisia Europeană a adoptat Regulamentul delegat 2022/1214³ de stabilire a criteriilor tehnice de examinare care permit să se determine condițiile în care anumite activități economice legate de gazele fosile și de energia nucleară fac parte din activitățile tranzitorii care ar putea contribui în special la obiectivul de atenuare a schimbărilor climatice.

Întrucât a considerat că Comisia și-a depășit competența de a adopta acte delegate care i-a fost conferită, domnul René Repasi, membru al Parlamentului European, a sesizat Tribunalul cu o acțiune în anularea acestui regulament, susținând că acesta din urmă a adus atingere competenței legislative a Parlamentului și, prin urmare, drepturilor sale în calitate de membru al acestuia.

În ordonanța sa, **Tribunalul se pronunță pentru prima dată cu privire la calitatea procesuală activă a unui membru al Parlamentului împotriva unui regulament delegat al Comisiei, înainte de a respinge acțiunea ca inadmisibilă.**

¹ Regulamentul (UE) 2020/852 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iunie 2020 privind instituirea unui cadru care să faciliteze investițiile durabile și de modificare a Regulamentului (UE) 2019/2088 (JO 2022, L 188, p. 13).

² Articolele 3 și 9 din Regulamentul 2020/852.

³ Regulamentul delegat (UE) 2022/1214 al Comisiei din 9 martie 2022 de modificare a Regulamentului delegat (UE) 2021/2139 în ceea ce privește activitățile economice din anumite sectoare energetice și a Regulamentului delegat (UE) 2021/2178 în ceea ce privește publicarea de informații specifice referitoare la activitățile economice respective (JO 2022, L 188, p. 1).

Aprecierea Tribunalului

Cu titlu introductiv, Tribunalul amintește că, potrivit articolului 263 al patrulea paragraf TFUE, orice persoană fizică sau juridică poate formula o acțiune împotriva actelor al căror destinatar nu este atunci când actele în cauză o privesc direct și individual sau atunci când este vorba despre acte normative care o privesc direct și care nu presupun măsuri de executare. Pentru ca un particular să fie vizat direct de actul pus în discuție, trebuie îndeplinite în mod cumulativ două criterii. Pe de o parte, măsura contestată trebuie să producă în mod direct efecte asupra situației sale juridice și, pe de altă parte, ea nu trebuie să lase nicio putere de apreciere destinatarilor însărcinați cu punerea sa în aplicare.

În ceea ce privește calitatea reclamantului pentru a contesta Regulamentul delegat 2022/1214, din jurisprudență reiese, desigur, că un act al Parlamentului care afectează condițiile de exercitare a atribuțiilor parlamentare ale membrilor săi este un act care afectează în mod direct situația lor juridică. Totuși, Tribunalul precizează că această jurisprudență privește măsurile de organizare internă a Parlamentului care îi afectează direct pe membrii săi și nu poate fi transpusă în speța în care drepturile acestor membri nu ar putea fi afectate decât în mod indirect de pretinsa atingere adusă competenței legislative a Parlamentului. Astfel, **toate drepturile reclamantului legate de exercitarea competenței legislative a Parlamentului**, precum dreptul de a participa la o procedură legislativă legală, dreptul la respectarea dispozițiilor în materie de competență și de procedură, dreptul de a apăra atribuțiile democratice ale Parlamentului, precum și drepturile de vot, de inițiativă și de participare în vederea exercitării unei influențe politice, **nu au vocația de a fi exercitate decât în cadrul procedurilor interne ale Parlamentului și, prin urmare, nu pot fi considerate ca fiind afectate în mod direct de adoptarea Regulamentului delegat 2022/1214.**

În această privință, Tribunalul adaugă că **principiile democrației reprezentative și ale statului de drept** invocate de reclamant în susținerea recunoașterii calității sale procesuale active, **precum și protecția echilibrului instituțional și a dreptului la protecție juridică al minorității nu pot repune în discuție această concluzie, având în vedere că Parlamentul dispune de un drept la acțiune împotriva actelor de drept al Uniunii susceptibil să asigure respectarea acestor principii.** Același lucru este valabil în ceea ce privește argumentele reclamantului potrivit cărora actele care afectează norme de competență, dispoziții fundamentale ale procedurii legislative sau acte care constituie un abuz de putere ar trebui să îi privească direct pe membrii Parlamentului European.

Având în vedere aceste considerații, Tribunalul concluzionează că reclamantul nu are calitate procesuală activă în măsura în care nu este vizat în mod direct de Regulamentul delegat 2022/1214.

MENȚIUNE: Acțiunea în anulare are ca obiect anularea acelor acte ale instituțiilor Uniunii care sunt contrare dreptului Uniunii. Cu respectarea anumitor condiții, statele membre, instituțiile europene și particularii pot sesiza Curtea de Justiție sau Tribunalul cu o acțiune în anulare. Dacă acțiunea este întemeiată, actul este anulat. Instituția autoare a actului trebuie să ia măsuri pentru a elimina eventualul vid juridic creat prin anularea acestuia.

MENȚIUNE: Curtea de Justiție poate fi sesizată cu un recurs, limitat la chestiuni de drept, împotriva unei hotărâri sau ordonanțe a Tribunalului. În principiu, recursul nu are efect suspensiv. Dacă este admisibil și întemeiat, Curtea anulează decizia Tribunalului. Atunci când cauza se află în stare de judecată, Curtea poate să soluționeze ea însăși în mod definitiv litigiul. În caz contrar, ea trimite cauza spre rejudecare Tribunalului, care este legat de decizia pe care Curtea a pronunțat-o în recurs.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Tribunalului.

[Textul integral](#) al ordonanței se publică pe site-ul CURIA.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 4293

Rămâneți conectați!

