



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága
85/17. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2017. július 26.

A C-599/14. P. és a C-79/15. P. sz. ügyekben hozott ítéletek
Tanács kontra Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) és Tanács kontra
Hamász

A Bíróság megállapítja, hogy a Törvényszék nem semmisíthette volna meg a Hamásznak a terrorista szervezetek európai listáján való fenntartását, és visszautalja az ügyet a Törvényszék elé

Ezzel szemben a Bíróság helybenhagyja a Tamil Eelam Felszabadító Tigriseinek a listán való fenntartásának a megsemmisítését

A Tanács 2001. december 27-én elfogadott egy közös álláspontot¹ és egy rendeletet², melyek célja a terrorizmus elleni küzdelem. Ezen intézkedések elrendelik a terrorista cselekményekben való részvétellel gyanúsítható, és a Tanács által elfogadott, illetve rendszeresen naprakésszé tett listára felvett személyek, csoportok és szervezetek vagyonának a befagyasztását.

Ugyanezen a napon a Tanács elfogadott egy első határozatot³, amellyel a Hamászt felvette a listára. E mozgalmat a későbbiekben fenntartotta e listán.

A Tanács 2006-ban felvette a listára a Tamil Eelam Felszabadító Tigriseit (LTTE) is, mely mozgalom a Srí Lanka-i kormánnyal szemben erőszakos összecsapás keretében ellenállást tanúsított, amely 2009-ben az LTTE vereségével végződött. A Tanács azóta az LTTE-t fenntartotta a listán.

A Hamász és az LTTE, bár a Tanácsnak a listára való első felvételükre vonatkozó intézkedéseit nem vitatták, a listán való későbbi fenntartásukat megtámadták a Törvényszék előtt. A Törvényszék két 2014-es ítéletben megsemmisítette a Hamászt, illetve az LTTE-re vonatkozó korlátozó intézkedéseket.⁴ Megállapította, hogy a Hamász és az LTTE által megtámadott jogi aktusok nem hatáskörrel rendelkező hatóságok által elfogadott határozatokban megvizsgált és megállapított tényeken alapultak (amint azt a Törvényszék álláspontja szerint a közös álláspont megköveteli), hanem a Tanács által a sajtóból és az internetről szerzett információkon. A Törvényszék azonban úgy határozott, hogy a megsemmisített jogi aktusok joghatásait ideiglenesen (az esetleges fellebbezés befejezéséig) fenntartja a pénzeszközök mindenfajta esetleges jövőbeli befagyasztása hatékonyságának a biztosítása érdekében.

A Tanács fellebbezést terjesztett a Bíróság elé a Törvényszék két ítéletének a hatályon kívül helyezése érdekében.

A Bíróság a mai napon meghozott ítéleteiben megerősíti azt az ítélkezési gyakorlatát⁵, amely szerint a Tanács valamely személyt vagy szervezetet fenntarthat a listán, ha arra a következtetésre jut, hogy a személynek vagy szervezetnek a **terrorista tevékenységekben való**

¹ A terrorizmus leküzdésére vonatkozó különös intézkedések alkalmazásáról szóló, a Tanács által 2001. december 27-én elfogadott 2001/931/KKBP közös álláspont (HL 2001. L 344., 93. o.; magyar nyelvű kiadás 18. fejezet, 1. kötet, 217. o.).

² A terrorizmus leküzdése érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló, 2001. december 27-i 2580/2001/EK tanácsi rendelet (HL 2001. L 344., 70. o.; magyar nyelvű kiadás 18. fejezet, 1. kötet, 207. o., helyesbítés: HL 2014. L 200., 2014.7.9., 23. o.).

³ A 2580/2001 rendelet 2. cikkének (3) bekezdésében előírt lista létrehozásáról szóló, 2001. december 27-i 2001/927/EK tanácsi határozat (HL 2001. L 344., 83. o.).

⁴ 2014. október 16-i LTTE kontra Tanács ítélet ([T-208/11 és T-508/11](#), lásd továbbá: CP [138/14](#)), és 2014. december 17-i Hamász kontra Tanács ítélet ([T-400/10](#), lásd továbbá: CP [178/14](#)).

⁵ A Bíróság 2012. november 15-i Al-Aqsa kontra Tanács és Hollandia kontra Al-Aqsa ítélete ([C-539/10 P és C-550/10 P](#)).

részvételére vonatkozó veszély, amely a személynek vagy szervezetnek a listára való első felvételét igazolta, továbbra is fennáll. A Bíróság e tekintetben pontosítja, hogy annak bizonyítása érdekében, hogy e veszély továbbra is fennáll, **a Tanácsnak a két alapügy körülményei között olyan információkra kellett hivatkoznia, melyek a Hamásznak és az LTTE-nek a listára való első felvételét igazoló nemzeti határozatokhoz képest újabbak.**

Azon információkat illetően, amelyekre a Tanács hivatkozhat a terrorista cselekményekben való részvételre vonatkozó veszély további fennállásának a bizonyításaképpen, a Bíróság a közös álláspont elemzését követően megállapítja, hogy **csupán a személynek vagy szervezetnek a listára való első felvételét⁶ kell hatáskörrel rendelkező hatóság határozatára alapítani. Mivel az e személyeknek vagy szervezeteknek a listán való későbbi fenntartását érintően nem került előírásra ilyen feltétel⁷, a Bíróság arra a következtetésre jut, hogy nem szükséges, hogy minden olyan új információ, amelyre a Tanács valamely személynek vagy szervezetnek a vitatott listán való fenntartásának az igazolása céljából hivatkozik, olyan nemzeti határozat tárgyát képezze, amelyet az első felvétel alapjául szolgáló nemzeti határozatot követően fogadtak el. Az érintett személyt vagy szervezetet védi annak a lehetősége, hogy az uniós bíróság előtt vitathat minden olyan információt, amelyekre a Tanács a személynek vagy szervezetnek a terrorista cselekményekben való részvételére vonatkozó veszély további fennmaradásának a bizonyítása érdekében hivatkozik. Következésképpen a Törvényszék által a Hamász és az LTTE helyzetének a felülvizsgálata során megállapítottakkal ellentétben a Tanács hivatkozhatott a hatáskörrel rendelkező hatóságok által elfogadott nemzeti határozatoktól eltérő más forrásokra.**

A Bíróság, miután megállapította, hogy a Törvényszék így a 2014-es két ítéletében **tévesen alkalmazta a jogot**, megvizsgálja az ebből származó következményeket.

A **Hamász** tekintetében a Bíróság megállapítja, hogy a Törvényszék a pénzeszközök befagyasztásának a fenntartását kizárólag amiatt semmisítette meg, hogy a Tanács e fenntartás igazolásának keretében nem hatáskörrel rendelkező hatóságoktól származó nemzeti határozatokra hivatkozott. A Bíróság ezért hatályon kívül helyezi a Törvényszék 2014-es ítéletét. **Az ügyet visszautalja a Törvényszék elé** annak érdekében, hogy az megvizsgálhassa azokat a tényeket és érveket, amelyekről a 2014-es ítélete keretében nem határozott. Mivel a Törvényszék ítéletét hatályon kívül helyezték, a Tanácsnak a Hamász pénzeszközei befagyasztásának a fenntartására vonatkozó jogi aktusai jelenleg hatályban maradnak.

Az **LTTE** tekintetében a Bíróság a Törvényszék ítéletét a Törvényszék téves jogalkalmazása ellenére egyéb indokok alapján igazoltnak tartja. A Tanács ugyanis a korlátozó intézkedések indokolása keretében **nem hivatkozott olyan tényezőre, amely alapján megmagyarázható, hogy az adott időszakban miért vélte úgy, hogy az LTTE-nek a 2009-es katonai veresége ellenére szándékában áll a terrorista támadások folytatása Srí Lankán.** Tekintettel arra, hogy az ilyen katonai vereség a körülmények olyan jelentős változásának minősül, amely kétségbe vonhatja az arra vonatkozó veszély fennállását, hogy az LTTE terrorista tevékenységben vesz részt, a Tanácsnak említenie kellett volna olyan információkat, amelyek megalapozhatják ezt az értékelést, erre azonban nem került sor. **A Bíróság következképpen helybenhagyja az LTTE pénzeszközei befagyasztásának a 2011 és 2015 közötti időszakra vonatkozó fenntartásának a megsemmisítését.**

A Bíróság továbbá ezen ügyben helybenhagyja a Törvényszék 2014-es ítéletét abban a tekintetben is, hogy az azt állapította meg, hogy a Tanács valamely személynek vagy szervezetnek a listára való első felvételét csak abban az esetben alapíthatja **harmadik ország** hatósága által elfogadott határozatra, ha e határozatot **a védelemhez való jog és a hatékony bírói jogvédelemhez való jog tiszteletben tartása** mellett fogadták el, és ha a Tanács ezt jelzi az érintett személlyel vagy szervezettel közölt indoklás keretében.

⁶ Lásd a közös álláspont 1. cikkének (4) bekezdését.

⁷ Lásd a közös álláspont 1. cikkének (6) bekezdését.

Emlékeztető: A Törvényszék ítéletével vagy végzésével szemben a Bírósághoz lehet fellebbezni, kizárólag jogkérdésekben. A fellebbezésnek főszabály szerint nincs halasztó hatálya. Ha a fellebbezés elfogadható és megalapozott, a Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszék határozatát. Ha a per állása megengedi, a Bíróság a jogvitát maga is érdemben eldöntheti. Ellenkező esetben a Bíróság az ügyet visszautalja a Törvényszék elé, amely kötve van a fellebbezési eljárás során a Bíróság által hozott határozathoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet teljes szövege ([C-599/14 P](#) és [C-79/15 P](#)) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106