



113/23. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2023. július 4.

A Bíróság ítélete a C-252/21. sz. | Meta Platforms és társai (Közösségi hálózat általános felhasználási feltételei) ügyben

A nemzeti versenyhatóság az erőfölénnyel való visszaélés vizsgálata keretében megállapíthatja az általános adatvédelmi rendelet megsértését

A lojális együttműködés elvének megfelelően azonban figyelembe kell vennie az e rendelet alapján hatáskörrel rendelkező felügyeleti hatóság valamennyi határozatát vagy vizsgálatát

A Meta Platforms Ireland működteti a Facebook online közösségi hálózat kínálatát az Unióban. A Facebookra való feliratkozással annak felhasználói elfogadják az e társaság által meghatározott általános felhasználási feltételeket és ebből eredően az adatkezelési szabályzatot és cookie-k használatára vonatkozó szabályzatot is. Ez utóbbiak értelmében a Meta Platforms Ireland a felhasználóknak a közösségi hálózaton belüli és kívüli tevékenységére vonatkozó adatokat gyűjt, és ezen adatokat összekapcsolja az érintett felhasználók Facebook-fiókjaival. Ami ez utóbbi, „off Facebook-adatoknak” is nevezett adatokat illeti, egyrészt a harmadik weboldalak és alkalmazások megnyitására vonatkozó adatokról, másrészt pedig a Meta-csoporthoz tartozó egyéb online szolgáltatások (köztük az Instagram és a WhatsApp) használatára vonatkozó adatokról van szó. Az így gyűjtött adatok többek között lehetővé teszik a Facebook-felhasználóknak szánt reklámüzenetek személyre szabását.

A német szövetségi versenyhatóság különösen azt tiltotta meg, hogy az általános felhasználási feltételekben a Facebook közösségi hálózat Németországban lakóhellyel rendelkező magánfelhasználók általi használatát az off Facebook-adataik kezelésétől tegyék függővé, és hogy ezen adatokat az említett felhasználók hozzájárulása nélkül kezeljék. Határozatát azzal indokolta, hogy mivel ezen adatkezelés nem felel meg az általános adatvédelmi rendeletnek (GDPR)¹, a Meta Platforms Ireland visszaélészerűen kihasználta a közösségi hálózatok németországi piacán fennálló erőfölényét.

Az e határozattal szemben benyújtott fellebbezés ügyében eljáró düsseldorfi regionális felsőbíróság azt kérdezi a Bíróságtól, hogy a nemzeti versenyhatóságok ellenőrizhetik-e, hogy az adatkezelés megfelel-e az általános adatvédelmi rendeletben meghatározott követelményeknek. Ezenkívül a német bíróság az általános adatvédelmi rendeletnek az online közösségi hálózat üzemeltetője által végzett adatkezelésre vonatkozó egyes rendelkezéseinek az értelmezését és alkalmazását illetően terjeszt kérdést a Bíróság elé.

A mai napon hozott ítéletében a Bíróság rámutat, hogy a **valamely vállalkozás által tanúsított erőfölénnyel való visszaélés vizsgálata keretében az érintett tagállam versenyhatósága számára annak vizsgálata is szükségesnek bizonyulhat, hogy e vállalkozás magatartása megfelel-e a versenyjog szabályaitól eltérő olyan normáknak, mint az általános adatvédelmi rendeletben előírt szabályok.** Mindazonáltal, amikor a nemzeti

¹ A természetes személyeknek a személyes adatok kezelése vonatkozásában történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (általános adatvédelmi rendelet) (HL 2016. L 119., 1. o.; helyesbítések: HL 2016. L 314., 72. o.; HL 2018. L 127., 2. o., HL 2021. L 74., 35. o).

versenyhatóság megállapítja az általános adatvédelmi rendelet megsértését, nem helyettesíti az e rendelettel létrehozott felügyeleti hatóságokat. Az **általános adatvédelmi rendelet tiszteletben tartásának értékelése** ugyanis **kizárólag az erőfölénnyel való visszaélés megállapítására** és az e visszaélés megszüntetésére irányuló intézkedéseknek a versenyjogi szabályok szerinti előírására **korlátozódik**.

Az általános adatvédelmi rendelet következetes alkalmazásának biztosítása érdekében **a nemzeti versenyhatóságoknak konzultálniuk kell, és lojálisan együtt kell működniük az e rendelet tiszteletben tartását biztosító hatóságokkal**. Különösen, amennyiben a nemzeti versenyhatóság úgy ítéli meg, hogy valamely vállalkozás magatartásának megfelelőségét az általános adatvédelmi rendeletre tekintettel kell megvizsgálni, **ellenőriznie kell, hogy e magatartás** vagy hasonló magatartás **már tárgyát képezte-e az illetékes felügyeleti hatóság vagy akár a Bíróság határozatának**. Ha ez az eset áll fenn, **attól nem térhet el**, jöllehet szabadon vonhatja le belőle a versenyjog alkalmazására vonatkozó következtetéseit.

Egyébiránt a Bíróság megállapítja, hogy úgy tűnik, hogy a Meta Platforms Ireland által végzett adatkezelés olyan különleges adatkategóriákra is vonatkozik, amelyek többek között a faji vagy etnikai származásra, politikai véleményre, vallási meggyőződésre vagy szexuális irányultságára utalhatnak, és amelyek kezelése az általános adatvédelmi rendelet alapján főszabály szerint tilos. A nemzeti bíróság feladata tehát annak meghatározása, hogy a gyűjtött adatok közül egyesek ténylegesen lehetővé teszik-e ilyen információk felfedését, függetlenül attól, hogy ezen információk e közösségi hálózat valamely felhasználójára vagy bármely más természetes személyre vonatkoznak.

Ami azt a kérdést illeti, hogy az ilyen, **ügynevezett „különleges” adatok kezelése** kivételesen megengedett-e azon oknál fogva, hogy azokat az érintett személy kifejezetten nyilvánosságra hozta, a Bíróság kifejti, hogy **önmagában az a tény, hogy a felhasználó olyan weboldalakot** vagy alkalmazásokat **nyit meg**, amelyek ilyen információkra utalhatnak, **egyáltalán nem jelenti azt, hogy adatait** az általános adatvédelmi rendelet értelmében **kifejezetten nyilvánosságra hozza**. Ugyanez vonatkozik továbbá arra az esetre is, ha a felhasználó ilyen weboldalakon vagy ilyen alkalmazásokban **adatokat visz be**, vagy ha az e weboldalba és alkalmazásokba beépített **kiválasztási gombokra kattint, kivéve ha kifejezetten kinyilvánította azon döntését, hogy a rá vonatkozó adatokat korlátlan számú személy számára nyilvánosan hozzáférhetővé teszi**.

Ami általánosabban a Meta Platforms Ireland által végzett adatkezelést illeti, ideértve a „nem különleges” adatok kezelését is, a Bíróság ezt követően azt vizsgálja, hogy esetében fennállnak-e az általános adatvédelmi rendelet által előírt azon indokok, amelyek lehetővé teszik, hogy az érintett hozzájárulása nélkül végzett adatkezelést jogszerűnek lehessen tekinteni. Ebben az összefüggésben úgy véli, hogy azon **szerződés teljesítésének szükségessége**, amelyben e személy szerződő félként szerepel, csak azzal a feltétellel igazolja a vitatott gyakorlatot, hogy az **adatkezelés objektíve elengedhetetlen és ezért e szerződés fő célja ezen adatkezelés hiányában nem érhető el**. A Bíróság – a kérdést előterjesztő bíróság által elvégzendő vizsgálat függvényében – kétségeit fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy a tartalmak személyre szabása vagy a Meta-csoporthoz tartozó szolgáltatások egységes és zökkenőmentes használata megfelelhet e kritériumoknak. Ráadásul a Bíróság szerint **a Facebook online közösségi hálózatot finanszírozó hirdetések személyre szabása – mint a Meta Platforms Ireland jogos érdeke – nem igazolhatja a szóban forgó, az érintett személy hozzájárulása nélkül történő adatkezelést**.

Végül a Bíróság megjegyzi, hogy az a körülmény, hogy az online közösségi hálózat üzemeltetője adatkezelőként **erőfölényben** van a közösségi hálózatok piacán, **önmagában nem zárja ki, hogy e közösségi hálózat felhasználói az általános adatvédelmi rendelet értelmében érvényesen hozzájárulhassanak személyes adataik** e gazdasági szereplő általi **kezeléséhez**. Mindazonáltal, tekintettel arra, hogy az ilyen erőfölényes helyzet érintheti e felhasználók választási szabadságát, **fontos tényezőnek minősül annak meghatározása szempontjából, hogy a hozzájárulást ténylegesen érvényesen** és különösen szabadon **adták-e meg**. Ennek bizonyítása az említett szolgáltató kötelezettsége.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege és összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!

