



115/23. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2023. július 6.

A Bíróság ítéletei a C-8/22. sz. | Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides (Súlyos bűncselekményt elkövető menekült) ügyben, a C-663/21. sz. | Bundesamt für Fremdenwesen und Asyl (Súlyos bűncselekményt elkövető menekült) ügyben és a C-402/22. sz. | Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid (Különösen súlyos bűncselekmény) ügyben

A menekült jogállás visszavonása: a Bíróság megállapítja azokat a feltételeket, amelyek között a bűncselekményért elítélt harmadik országbeli állampolgárral szemben ilyen intézkedést lehet hozni

Az érintettnek többek között valódi, közvetlen és kellően súlyos veszélyt kell jelentenie a társadalom valamely alapvető érdekére, és a határozatnak meg kell felelnie az arányosság elvének

Három külön előzetes döntéshozatal iránti kérelmet terjesztettek a Bíróság elé harmadik országbeli állampolgárok és valamely nemzeti hatóság között (Belgiumban, Ausztriában és Hollandiában) folyamatban lévő jogviták keretében. Konkrétabban olyan, a menekült jogállás visszavonásáról vagy megtagadásáról szóló határozatok vitatásáról van szó, amelyeket a hatáskörrel rendelkező hatóságok által különösen súlyosnak tekintett bűncselekményért elítélt harmadik országbeli állampolgárral szemben hoztak.

Erre a visszavonásra/megtagadásra az uniós jog lehetőséget biztosít¹ abban az esetben, ha az érintettet „különösen súlyos” bűncselekményért jogerősen elítélték, és veszélyt jelent a tartózkodási helye szerinti tagállam társadalmára.

A C-8/22. sz. ügyben a Conseil d'État (államtanács, Belgium) által a Bíróság elé terjesztett kérdések a különösen súlyos bűncselekményért való jogerős elítélés és a társadalomra jelentett veszély közötti viszonyra, valamint az ilyen veszély fennállására irányuló vizsgálat tartalmára és terjedelmére vonatkoznak.

A Bíróság megállapítja, hogy az érintett harmadik országbeli állampolgár tartózkodási helye szerinti tagállam **társadalmára jelentett veszély** fennállása **nem tekinthető bizonyítottnak önmagában azon tény alapján, hogy e személyt különösen súlyos bűncselekményért jogerősen elítélték**. A menekült jogállást visszavonó intézkedés ugyanis **két külön feltétel teljesülésétől** függ, ezek közül az első, hogy az érintett harmadik országbeli állampolgárt különösen súlyos bűncselekményért jogerősen elítélték, **a másik pedig**, hogy megállapítást nyerjen, hogy ez a harmadik országbeli állampolgár veszélyt jelent a tartózkodási helye szerinti tagállam társadalmára.

A Bíróság rögzíti, hogy csak akkor lehet a menekült jogállást visszavonó vitatott intézkedést hozni, ha az érintett harmadik országbeli állampolgár **valódi, közvetlen és kellően súlyos** veszélyt jelent a tartózkodási helye szerinti tagállam társadalmának valamely alapvető érdekére. A Bíróság hozzáteszi, hogy **a hatáskörrel rendelkező hatóság**

¹ A harmadik országbeli állampolgárok és hontalan személyek nemzetközi védelemre jogosultként való elismerésére, az egységes menekült- vagy kiegészítő védelmet biztosító jogállásra, valamint a nyújtott védelem tartalmára vonatkozó szabályokról szóló, 2011. december 13-i 2011/95/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2011. L 337., 9. o.; helyesbítések: HL 2017. L 167., 58. o.; HL 2019. L 19., 20. o.) 14. cikke (4) bekezdésének b) pontja és (5) bekezdése.

feladata, hogy minden egyes egyedi esetben értékelje az egyedi ügy sajátos körülményeit.

Ha az uniós jog által megállapított két feltétel teljesül, a tagállamnak lehetősége van arra, hogy visszavonja a menekült jogállást, **ugyanakkor nem köteles élni ezzel a lehetőséggel**: e lehetőséget többek között az **arányosság** elvének tiszteletben tartása mellett kell érvényesíteni.

Éppen ehhez az elvhez kapcsolódik a C-663/21. sz. ügyben a Verwaltungsgerichtshof (legfelsőbb közigazgatási bíróság, Ausztria) által a Bíróságnak feltett kérdés, valamint ahhoz, hogy miként kell mérlegelni a menekült és a tagállam érdekei között, tekintettel az érintett által a társadalomra jelentett potenciális veszélyre.

E mérlegelést illetően a Bíróság hangsúlyozza, hogy a menekült jogállás visszavonásának feltétele, hogy a hatáskörrel rendelkező hatóság megállapítsa, hogy az ilyen intézkedés **arányosnak minősül azon veszélyhez képest, amelyet az érintett** harmadik országbeli állampolgár a tartózkodási helye szerinti **tagállam társadalmának valamely alapvető érdekére** jelent. Hozzáteszi ugyanakkor, hogy e mérlegelés keretében a hatáskörrel rendelkező hatóság nem köteles figyelembe venni azon intézkedések súlyosságát és jellegét, amelyeknek e harmadik országbeli állampolgár a származási országába való visszatérése esetén ki lenne téve.

Végül, a C-402/22. sz. ügyben a Raad van State (államtanács, Hollandia) kifejezetten a „különösen súlyos bűncselekményért való jogerős elítélés” fogalmával kapcsolatos kérdést terjeszt a Bíróság elé, és azt kérdezi, hogy milyen szempontok alapján tekinthető egy bűncselekmény ilyennek.

Ezzel kapcsolatban a Bíróság megállapítja, hogy a menekült jogállást visszavonó/megtagadó intézkedés csak olyan harmadik országbeli állampolgárral szemben alkalmazható, akit olyan bűncselekményért ítétek el jogerősen, amely sajátos jellemzői alapján **kivételesen súlyosnak** minősül, mivel **az érintett társadalom jogrendjét leginkább sértő bűncselekmények közé tartozik**. A súlyosság e foka ezenfelül nem érhető el olyan különálló bűncselekmények halmazata révén, amelyek közül önmagában véve egyik sem minősül különösen súlyos bűncselekménynek. E súlyossági fok értékelése magában foglalja **a szóban forgó ügy valamennyi sajátos körülményének értékelését**, így többek között a kiszabható, és ebből következően még inkább a kiszabott büntetés **jellegét és mértékét**, az elkövetett **bűncselekmény jellegét**, az esetleges súlyosító vagy enyhítő körülményeket, e bűncselekmény szándékos vagy nem szándékos voltát, az említett bűncselekmény által okozott kár jellegét és mértékét, valamint a szankcionálása érdekében lefolytatott eljárást.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet teljes szövege és összefoglalása ([C-8/22](#), [C-663/21](#) és [C-402/22](#)) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!

