



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 117/23

Luxemburg, 6 iulie 2023

Concluziile avocatului general în cauza C-122/22 P | Dyson și alții/Comisia

Avocata generală Ćapeta: încălcarea de către Comisie a Directivei privind etichetarea energetică prin adoptarea testului cu sacul gol pentru aspiratoare este suficient de gravă

Prin urmare, se impune anularea Hotărârii Tribunalului de respingere a acțiunii formulate de Dyson

În 2013, Comisia a adoptat un regulament delegat¹ prin care a introdus testul cu sacul gol pentru măsurarea nivelurilor de eficiență energetică a aspiratoarelor. Dyson contestase cu succes legalitatea acestui regulament și, printr-o hotărâre pronunțată în 2018, Tribunalul anulase acest regulament² pentru motivul că metoda de testare efectuată cu un sac gol nu reflecta niște condiții cât mai apropiate posibil de condițiile reale de utilizare. Dyson a introdus o acțiune în răspunderea extracontractuală a Uniunii Europene, solicitând repararea unor prejudicii evaluate la suma de 176,1 milioane de euro. În hotărârea atacată, pronunțată în 2021³, Tribunalul a respins acțiunea în despăgubire formulată de Dyson, constatând că încălcarea săvârșită de Comisie nu era suficient de gravă.

În concluziile prezentate astăzi, avocata generală Tamara Ćapeta propune Curții să anuleze hotărârea din 2021 și să constate că încălcarea de către Comisie a Directivei privind etichetarea energetică⁴, pe care regulamentul atacat a completat-o în ceea ce privește aspiratoarele, este suficient de gravă. Avocata generală propune de asemenea trimiterea cauzei spre rejudecare la Tribunal pentru ca acesta să se pronunțe cu privire la aspectul dacă sunt îndeplinite alte condiții de instituire a răspunderii.

Avocata generală începe prin a examina dacă Tribunalul a calificat în mod eronat motivele invocate de Dyson. Avocata generală consideră că, deși Dyson a susținut că Comisia a săvârșit o încălcare suficient de gravă prin alegerea testului cu sacul gol, Tribunalul a examinat dacă Comisia era îndreptățită să respingă o posibilă metodă de testare cu sacul încărcat. Avocata generală arată că această distincție este importantă pentru a determina gradul puterii de apreciere de care a dispus Comisia. Doamna Ćapeta consideră că Comisia nu ar fi trebuit să adopte testul cu sacul gol. Acest lucru o determină pe avocata generală să conchidă că Tribunalul a calificat în mod eronat motivul formulat de Dyson.

Avocata generală Ćapeta analizează în continuare jurisprudența existentă și consideră că puterea de apreciere are un rol în stabilirea aspectului dacă o încălcare a legislației Uniunii poate fi caracterizată ca fiind suficient de gravă, dar că acest rol nu este decisiv. Prin urmare, aceasta consideră că Tribunalul nu a săvârșit o eroare de drept atunci

¹ Regulamentul delegat (UE) nr. 665/2013 al Comisiei din 3 mai 2013 de completare a Directivei 2010/30/UE a Parlamentului European și a Consiliului în ceea ce privește etichetarea energetică a aspiratoarelor (JO 2013, L 192, p. 1).

² Hotărârea din 8 noiembrie 2018, Dyson/Comisia, [T-544/13 RENV](#) (a se vedea [Comunicatul de presă nr. 168/18](#)).

³ Hotărârea din 8 decembrie 2021, Dyson și alții/Comisia, [T-127/19](#) (a se vedea [Comunicatul de presă nr. 218/21](#)).

⁴ Directiva 2010/30/EU Parlamentului European și a Consiliului din 19 mai 2010 privind indicarea, prin etichetare și informații standard despre produs, a consumului de energie și de alte resurse al produselor cu impact energetic (reformare) (JO 2010, L 153, p. 1).

când a constatat că, indiferent dacă o instituție dispune sau nu de o putere de apreciere, este în continuare necesar să se verifice dacă există factori care pot justifica încălcarea.

Cu toate acestea, potrivit avocatei generale, Tribunalul a săvârșit o eroare de drept atunci când a apreciat aceste elemente și a considerat că dificultățile de interpretare și complexitatea reglementării ar fi putut scuza Comisia la momentul adoptării regulamentului delegat. În opinia sa, în circumstanțele prezentei cauze nu se poate accepta că Comisia, în calitate de „bun” administrator, care acționează cu prudență și diligență obișnuită, ar putea considera că este justificat să adopte o metodă de testare care induce în eroare consumatorii cu privire la eficiența energetică a aspiratoarelor doar pentru că aceasta era singura disponibilă la momentul respectiv.

Avocata generală consideră că, la momentul respectiv, Comisia era conștientă că testul cu sacul gol nu putea îndeplini obiectivul Directivei 2010/30 de a informa consumatorii cu privire la eficiența energetică a aspiratoarelor și de a le permite acestora să cumpere aspiratoare mai eficiente energetic. Dimpotrivă, Comisia nu putea să nu fi cunoscut faptul că un astfel de test este înșelător pentru consumatori. **Nici dificultățile de interpretare, nici complexitatea reglementării nu ar putea oferi o justificare Comisiei pentru adoptarea testului cu sacul gol.** Prin urmare, avocata generală conchide că Comisia a săvârșit o încălcare suficient de gravă a Directivei 2010/30.

MENȚIUNE: Concluziile avocatului general nu sunt obligatorii pentru Curtea de Justiție. Misiunea avocaților generali este de a propune Curții, în deplină independență, o soluție juridică în cauza care le este atribuită. Judecătorii Curții urmează să delibereze în această cauză. Hotărârea va fi pronunțată la o dată ulterioară.

MENȚIUNE: Curtea de Justiție poate fi sesizată cu un recurs, limitat la chestiuni de drept, împotriva unei hotărâri sau ordonanțe a Tribunalului. În principiu, recursul nu are efect suspensiv. Dacă este admisibil și întemeiat, Curtea anulează decizia Tribunalului. Atunci când cauza se află în stare de judecată, Curtea poate să soluționeze ea însăși în mod definitiv litigiul. În caz contrar, ea trimite cauza spre rejudecare Tribunalului, care este legat de decizia pe care Curtea a pronunțat-o în recurs.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral](#) al concluziilor se publică pe site-ul CURIA în ziua lecturii.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Imagini de la prezentarea concluziilor sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Rămâneți conectați!

