



PRESSMEDDELANDE nr 123/23

Luxemburg den 13 juli 2023

Generaladvokatens förslag till avgörande i mål C-261/22 | GN (Skäl för att vägra verkställighet grundat på barnets bästa)

Generaladvokat Čapeta: Verkställighet av en europeisk arresteringsorder som utfärdats mot en mor till små barn kan vägras med hänsyn till barnets bästa

En sådan vägran är möjlig endast om den verkställande rättsliga myndigheten, efter att ha använt mekanismen för kommunikation, inte har tillräckliga uppgifter som skulle göra det möjligt för den att vara helt säker på att verkställandet av den europeiska arresteringsordern inte skulle strida mot barnets bästa.

En belgisk rättslig myndighet utfärdade en europeisk arresteringsorder mot en kvinna för verkställighet av ett straff på fem års fängelse. Några månader senare greps hon i Bologna, Italien. Vid tidpunkten för gripandet bodde hennes minderårige son tillsammans med henne och häktningen ersattes därför av husarrest för att barnet skulle kunna vara tillsammans med sin mor. Appellationsdomstolen i Bologna framställde en begäran om upplysningar till den belgiska rättsliga myndigheten. Begäran avsåg formerna för att verkställa ett straff i Belgien med avseende på mödrar med hemmavarande minderåriga barn. Eftersom nämnda domstol inte fick något svar avslog den begäran om överlämnande.

Italienska Högsta domstolen, som ska pröva överklagandet att vägra överlämnande, beslutade att vända sig till EU-domstolen för att få klarhet i **om det är möjligt att vägra eller skjuta upp verkställigheten av en europeisk arresteringsorder om den eftersökta personen är en mor med hemmavarande minderåriga barn i den mån överlämnandet kan medföra en kränkning av den grundläggande rätten till familjeliv eller att barnets bästa inte beaktas.**

Generaladvokat Tamara Čapeta påpekar i sitt förslag till avgörande att systemet med en europeisk arresteringsorder vilar på presumtionen att medlemsstaterna iakttar grundläggande rättigheter. Denna presumtion kan endast ifrågasättas om den verkställande myndigheten har kännedom om systembrister eller allmänna brister vid säkerställandet av rätten till familjeliv för fängslade personer i den utfärdande staten.

Eftersom det i förevarande mål inte finns något tecken på att det föreligger systembrister vid säkerställandet av rätten till familjeliv för fängslade personer i Belgien anser generaladvokaten att den verkställande rättsliga myndigheten inte kan vägra att verkställa den europeiska arresteringsordern på grund av en eventuell kränkning av den dömda kvinnans rätt till familjeliv.

Den andra person (eller snarare de andra personerna, med hänsyn till att den dömda kvinnan födde ett andra barn efter utfärdandet av den europeiska arresteringsordern) vars grundläggande rättigheter är i fråga i förevarande mål är kvinnans barn. Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna skyddar barnets bästa. De berörda barnen är potentiella indirekta offer för verkställigheten av den europeiska arresteringsordern, med den följd att beslutet huruvida en europeisk arresteringsorder ska verkställas eller ej kan påverkas av omsorgen om barnets bästa. Att en europeisk arresteringsorder eventuellt inte verkställs för att ta till vara barnets bästa är emellertid inte en fråga om ömsesidigt förtroende utan snarare en omständighet för att avgöra vad som är det

bästa beslutet för ett specifikt barn.

Enligt generaladvokat Čapeta, utgör rambeslutet om en europeisk arresteringsorder i princip inte något hinder mot att vägra verkställa en europeisk arresteringsorder som utfärdats mot en mor till små barn, när detta ligger i barnets bästa. En sådan vägran är möjlig endast om den verkställande rättsliga myndigheten, efter att ha fastställt barnets konkreta situation och efter att ha använt mekanismen för kommunikation mellan den utfärdande och den verkställande rättsliga myndigheten i rambeslutet om en europeisk arresteringsorder, inte har tillräckliga uppgifter som skulle göra det möjligt för den att vara helt säker på att verkställandet av den europeiska arresteringsordern inte skulle strida mot barnets bästa.

Generaladvokaten tillfogar, för att förhindra att personer som har begått brott undgår straff, att valmöjligheten i artikel 4.6 i rambeslutet om en europeisk arresteringsorder (som möjliggör för den verkställande medlemsstaten att inte överlämna personen om denna stat åtar sig att själv verkställa fängelsestraffet) kan komma att bli en skyldighet om den verkställande rättsliga myndigheten anser att det ligger i barnets bästa. Att tillämpa artikel 4.6 i rambeslutet om en europeisk arresteringsorder kan vara det bästa alternativet om det, av något skäl som har samband med det aktuella barnet, skulle ligga i barnets bästa att inte lämna den verkställande medlemsstaten, men det samtidigt skulle vara viktigt att barnet fortsätter att ha en nära kontakt och ett tätt förhållande med sin mor.

Att tillfälligt skjuta upp överlämnandet enligt artikel 23.4 i rambeslutet om en europeisk arresteringsorder är, enligt generaladvokaten, inte möjligt i förevarande mål, eftersom det endast kan bli aktuellt i fråga om den eftersökta personen och i så fall av allvarliga humanitära skäl, exempelvis när den eftersöktes liv och hälsa uppenbart är i fara.

PÅPEKAND: Generaladvokatens förslag till avgörande är inte bindande för domstolen. Generaladvokaternas uppdrag består i att fullständigt oavhängigt föreslå domstolen en rättslig lösning i det mål som de har fått i uppdrag att handlägga. Domstolens domare ska nu inleda en enskild överläggning i förevarande mål. Domen kommer att meddelas vid ett senare datum.

PÅPEKAND: Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. Domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Förslaget till avgörande i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA den dag som förslaget föredras.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127

Bilder från uppläsningen av förslaget finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106

Håll dig uppdaterad!

