



123/23. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2023. július 13.

A főtanácsnok indítványa a C-261/22. sz. | GN (A gyermek mindenek felett álló érdekén alapuló megtagadási ok) ügyben

Čapeta főtanácsnok szerint: a kisgyermekes anyával szemben kibocsátott európai elfogatóparancs végrehajtása megtagadható, ha ez a gyermek mindenek felett álló érdekét szolgálja

Az ilyen megtagadás kizárólag abban az esetben lehetséges, ha a végrehajtó hatóság a kommunikációs mechanizmus alkalmazását követően sem rendelkezik elegendő információval ahhoz, hogy teljes bizonyossággal rendelkezzen a tekintetben, hogy az európai elfogatóparancs végrehajtása nem ellentétes a gyermek mindenek felett álló érdekével

Egy belga igazságügyi hatóság európai elfogatóparancsot bocsátott ki egy nővel szemben öt év szabadságvesztés-büntetés végrehajtása céljából. Pár hónappal később Bolognában (Olaszország) elfogták. Letartóztatásakor a kiskorú fia egy háztartásban élt vele, így fogva tartása helyett házi őrizetbe helyezték, hogy a gyermek az anyával maradhasson. A bolognai fellebbviteli bíróság információkérést intézett a belga igazságügyi hatósághoz a kiskorú gyermekekkel együtt élő anyák büntetésének Belgiumban történő végrehajtására vonatkozó eljárásokkal kapcsolatban. Mivel választ nem kapott, megtagadta az átadást.

Az átadást megtagadó határozattal szembeni fellebbezés tárgyában eljáró olasz semmítőszék azt a kérdést terjesztette a Bíróság elé, hogy **megtagadható-e, illetve elhalasztható-e az európai elfogatóparancs végrehajtása, ha az átadni kért személy egy a kiskorú gyermekeivel közös háztartásban élő anya, és az átadás a családi élethez való jog vagy a gyermek mindenek felett álló érdeke megsértésének veszélyével jár.**

Indítványában Tamara Čapeta főtanácsnok megjegyzi, hogy az európai elfogatóparancs mechanizmusa azon a vélelmen alapul, hogy a tagállamok tiszteletben tartják az alapvető jogokat. E vélelem csak akkor kérdőjelezhető meg, ha a végrehajtó hatóság tudomással rendelkezik arról, hogy a kibocsátó államban fogva tartott személyek családi élethez való jogának biztosítása rendszerszintű vagy általános hiányosságokat mutat. **Mivel a jelen ügyben semmi nem utal arra, hogy Belgiumban a fogva tartott személyek családi élethez való jogának biztosítása rendszerszintű hiányosságokat mutatna, a főtanácsnok úgy véli, hogy a végrehajtó hatóság az elítélt családi élethez való jogának esetleges megsértésére alapítva nem tagadhatja meg az európai elfogatóparancs végrehajtását.**

Azon másik személy, illetve személyek (mivel az elítélt időközben egy további gyermeknek is életet adott), akinek alapvető jogai a jelen ügy tárgyát képezik, az elítélt anya gyermekei. Az Európai Unió Alapjogi Chartája védi a gyermek mindenek felett álló érdekét. Az ügyben érintett gyermekek adott esetben az európai elfogatóparancs végrehajtását elszenvedő közvetett áldozatok, így az európai elfogatóparancs végrehajtásával kapcsolatos döntést befolyásolhatja a gyermek mindenek felett álló érdekére vonatkozó szempont. Az európai elfogatóparancs végrehajtásának a gyermek mindenek felett álló érdekének védelme érdekében való esetleges megtagadása

azonban nem a kölcsönös bizalommal kapcsolatos kérdésként merül fel, hanem arra irányuló kérdésként, hogy az adott gyermek számára mi a legjobb megoldás.

Čapeta főtanácsnok szerint az európai elfogatóparancsról szóló kerethatározattal főszabály szerint nem ellentétes a kisgyermekes anya ellen kibocsátott európai elfogatóparancs végrehajtásának megtagadása, amennyiben ez a gyermek mindenek felett álló érdekét szolgálja. Az ilyen megtagadás kizárólag abban az esetben lehetséges, ha a végrehajtó hatóság a gyermek konkrét helyzetének meghatározását és az európai elfogatóparancsról szóló kerethatározat szerinti kommunikációs mechanizmus alkalmazását követően sem rendelkezik elegendő információval ahhoz, hogy teljes bizonyossággal rendelkezzen a tekintetben, hogy az európai elfogatóparancs végrehajtása nem ellentétes a gyermek mindenek felett álló érdekével.

A főtanácsnok hozzáteszi, hogy a büntetlenség elkerülése szempontjából az európai elfogatóparancsról szóló kerethatározatnak a végrehajtás mérlegelhető megtagadásának a 4. cikk 6. pontja szerinti oka (amely lehetőséget biztosít a végrehajtó tagállam számára, hogy megtagadja a keresett személy átadását, ha vállalja, hogy végrehajtja a szabadságvesztés-büntetést) a végrehajtó igazságügyi hatóság számára kötelezettséggé válhat a gyermek mindenek felett álló érdeke szempontjából. Az európai elfogatóparancsról szóló kerethatározat 4. cikke 6. pontjának alkalmazása lehet a legjobb megoldás, ha a szóban forgó gyermek érdeke a vele kapcsolatos bármely okból az, hogy ne hagyja el a végrehajtó tagállamot, ugyanakkor az is fontos, hogy szoros és gyakori kapcsolatot tartson fenn az anyjával.

Az átadás ideiglenes felfüggesztésére az európai elfogatóparancsról szóló kerethatározat 23. cikkének (4) bekezdése alapján a jelen ügyben nem kerülhet sor, mivel az kizárólag a keresett személy tekintetében lehetséges és kizárólag súlyos emberiességi okokból, például akkor, ha a végrehajtás nyilvánvalóan veszélyeztetné a keresett személy életét vagy egészségét.

EMLÉKEZTETŐ: A főtanácsnok indítványa nem köti a Bíróságot. A főtanácsnok feladata, hogy teljesen pártatlanul és függetlenül eljárva a rábízott ügy jogi megoldására vonatkozó javaslatot terjesszen a Bíróság elé. A Bíróság bírái most kezdik meg a tanácskozást a jelen ügyben. Az ítéletet későbbi időpontban hozzák meg.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

Az ismertetés napján az indítvány [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

A főtanácsnoki indítvány ismertetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!

