



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 130/23

U Luxembourg 5. rujna 2023.

Presuda Suda u predmetu C-137/21 | Parlament/Komisija (Izuzeće od obveze posjedovanja vize za državljane Sjedinjenih Američkih Država)

Komisija nije bila dužna suspendirati izuzeće od obveze posjedovanja vize za državljane Sjedinjenih Američkih Država zbog nedostatka reciprociteta u tom području

Naime, Komisija raspolaže marginom političke prosudbe pri odlučivanju o svrsishodnosti takve suspenzije kada treća zemlja državljanima jedne ili više država članica nameće obvezu posjedovanja vize

Pravom Unije nastoji se osigurati potpuni vizni reciprocitet. Stoga u načelu samo treće države koje odobravaju izuzeće od obveze posjedovanja vize svim državljanima država članica Unije mogu uživati takvo izuzeće za svoje državljane. Međutim, ako treća država na koju se primjenjuje takvo izuzeće u određenom trenutku odluči uvesti obvezu posjedovanja vize za državljane jedne ili više država članica, Komisija raspolaže marginom prosudbe pri odlučivanju o opravdanosti suspenzije tog izuzeća. Ona stoga nije automatski obvezna suspendirati izuzeće od obveze posjedovanja vize za državljane dotične treće države. Sud stoga odbija tužbu zbog propusta koju je Europski parlament podnio protiv Komisije. Parlament je želio da se utvrdi da je Komisija morala privremeno suspendirati izuzeće od obveze posjedovanja vize za kratkotrajni boravak za državljane Sjedinjenih Američkih Država jer je ta zemlja bugarskim, hrvatskim, ciparskim i rumunjskim državljanima nametnula obvezu posjedovanja vize.

Pitanje je li državljanima određene treće zemlje potrebna viza za prelazak vanjskih granica države članice uređeno je na jedinstven način na razini Unije. Naime, zakonodavac Unije, tj. Europski parlament i Vijeće, donio je Uredbu¹ kojom se utvrđuje popis trećih zemalja čiji državljani trebaju vizu i popis onih čiji su državljani izuzeti od te vize.

U slučaju da treća država čiji su državljani izuzeti od obveze posjedovanja vize odluči uvesti takvu obvezu za državljane jedne ili više država članica, Uredbom se predviđa „mehanizam reciprociteta“, strukturiran u nekoliko faza, kojim se omogućuje zajednički odgovor na razini Unije. Neke od tih reakcija delegirane su Komisiji, kao što je privremena suspenzija izuzeća od obveze posjedovanja vize.

Na državljane Sjedinjenih Američkih Država primjenjuje se takvo izuzeće. Međutim, budući da je ta treća zemlja za bugarske, hrvatske, ciparske i rumunjske državljane propisala obvezu posjedovanja vize, Parlament je u listopadu 2020., nakon što je 2017. podnio sličan zahtjev, pozvao Komisiju da privremeno suspendira to izuzeće. Parlament je smatrao da je na temelju Uredbe Komisija dužna to učiniti. Komisija je u toj fazi smatrala nesvrsishodnim suspendirati sporno izuzeće, osobito zbog štetnih političkih i gospodarskih posljedica koje bi takva suspenzija mogla imati za Uniju. Zbog toga je Parlament Sudu Europske unije podnio tužbu zbog propusta protiv Komisije.

U danas donesenoj presudi Sud, zasjedajući u velikom vijeću, odbija tužbu Parlamenta.

¹ Uredba (EU) 2018/1806 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. studenoga 2018. o popisu trećih zemalja čiji državljani moraju imati vizu pri prelasku vanjskih granica i zemalja čiji su državljani izuzeti od tog zahtjeva (SL 2018., L 303, str. 39.)

Naime, u skladu s Uredbom, **Komisija nije automatski obvezna suspendirati izuzeće, nego raspolaže političkom marginom prosudbe u tom pogledu.** U tom smislu Komisija mora uzeti u obzir tri kriterija:

- učinke mjera koje je dotična država članica poduzela kako bi osigurala izuzeće od obveze posjedovanja vize s dotičnom trećom zemljom,
- korake koje je ona sama poduzela pred tijelima predmetne treće zemlje, osobito u političkom, gospodarskom i trgovinskom području, s ciljem ponovne uspostave ili uvođenja izuzeća od obveze posjedovanja vize za sve državljane država članica,
- posljedice suspenzije izuzeća od obveze posjedovanja vize za vanjske odnose Unije i njezinih država članica s dotičnom trećom zemljom.

Sud primjećuje da je Komisija uzela u obzir ta tri kriterija prije nego što je došla do zaključka da se sporno izuzeće od obveze posjedovanja vize ne suspendira. Kad je riječ o odnosima sa Sjedinjenim Američkim Državama, Komisija je osobito smatrala da bi suspenzija mogla imati znatne negativne posljedice u cijelom nizu područja djelovanja i sektora.

Komisija stoga nije prekoračila svoju marginu prosudbe kad je smatrala da nije dužna suspendirati izuzeće od obveze posjedovanja vize za državljane Sjedinjenih Američkih Država, tako da joj se ne može prigovoriti da je odgovorna za ikakav propust.

NAPOMENA: Tužba zbog propusta omogućuje ispitivanje zakonitosti nepostupanja institucija Unije. Može se podnijeti tek nakon što je dotična institucija bila pozvana na postupanje. Ako se utvrdi nezakonitost propusta postupanja, institucija o kojoj je riječ dužna je usvojiti odgovarajuće mjere kojima se prekida nepostupanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst i kratak prikaz](#) presude objavljuju se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Snimke s objave presuda nalaze se na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Ostanite povezani!

