



## PRESSEMEDDELELSE NR. 130/23

Luxembourg den 5. september 2023

Domstolens dom i sag C-137/21 | Parlamentet mod Kommissionen (Visumfritagelse for statsborgere fra De Forenede Stater)

### **Kommissionen var ikke forpligtet til at suspendere visumfritagelsen for statsborgere fra De Forenede Stater på grund af manglende gensidighed på visumområdet**

*Kommissionen råder nemlig over en politisk skønsbeføjelse ved afgørelsen af, om en sådan suspension er hensigtsmæssig, når et tredjeland undergiver statsborgere fra en eller flere medlemsstater visumpligt*

EU-retten har til formål at sikre fuld gensidighed på visumområdet. Det er således principielt kun tredjelande, der indrømmer en fritagelse for visumpligten for alle statsborgere i EU's medlemsstater, der kan drage fordel af en sådan fritagelse for deres egne statsborgere. Hvis et tredjeland, der er omfattet af en sådan fritagelse, på et givent tidspunkt beslutter at indføre visumpligt for statsborgere fra en eller flere medlemsstater, har Kommissionen imidlertid en skønsbeføjelse til at afgøre, om en suspension af denne fritagelse er begrundet. Den er derfor ikke automatisk forpligtet til at suspendere visumfritagelsen for statsborgere fra det pågældende tredjeland. Domstolen har således frifundet Kommissionen i et passivitetssøgsmål anlagt af Europa-Parlamentet mod Kommissionen. Parlamentet havde nedlagt påstand om, at det blev fastslået, at Kommissionen midlertidigt burde have suspenderet fritagelsen for kravet om visum til kortvarigt ophold for statsborgere fra De Forenede Stater, eftersom landet pålagde bulgarske, kroatiske, cypriotiske og rumænske statsborgere visumpligt.

Spørgsmålet om, hvorvidt statsborgere fra et tredjeland har brug for visum for at passere en medlemsstats ydre grænser, reguleres på en ensartet måde på EU-plan. EU-lovgiver, dvs. Europa-Parlamentet og Rådet, har nemlig vedtaget en forordning <sup>1</sup>, der fastsætter en liste over de tredjelande, hvis statsborgere skal have visum, og en liste over de tredjelande, hvis statsborgere er fritaget herfor.

For det tilfælde, at et tredjeland, hvis statsborgere er fritaget for visumpligt, beslutter at pålægge statsborgere fra en eller flere medlemsstater et sådant krav, fastsætter forordningen en »gensidighedsmekanisme«, der består af flere trin, og som gør det muligt at reagere solidarisk på EU-plan. Nogle af disse reaktioner er delegeret til Kommissionen, f.eks. den midlertidige suspension af visumfritagelsen.

Statsborgere fra De Forenede Stater er omfattet af en sådan fritagelse. Da dette tredjeland imidlertid gjorde bulgarske, kroatiske, cypriotiske og rumænske statsborgere visumpligtige, opfordrede Parlamentet i oktober 2020, efter at have indgivet en lignende ansøgning i 2017, Kommissionen til midlertidigt at suspendere denne fritagelse. Parlamentet var af den opfattelse, at Kommissionen i henhold til forordningen var forpligtet hertil. Kommissionen fandt det på det pågældende tidspunkt uhensigtsmæssigt at suspendere den omtvistede fritagelse, navnlig på grund af de negative politiske og økonomiske konsekvenser, som en sådan suspension kunne have for Unionen. Dette førte Parlamentet til at anlægge et passivitetssøgsmål mod Kommissionen ved Den Europæiske Unions

<sup>1</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/1806 af 14.11.2018 om fastlæggelse af listen over de tredjelande, hvis statsborgere skal være i besiddelse af visum ved passage af de ydre grænser, og listen over de tredjelande, hvis statsborgere er fritaget for dette krav (EUT 2018, L 303, s. 39).

Domstol.

**Ved dom af dags dato har Domstolen (Store Afdeling) frifundet Kommissionen i det af Parlamentet anlagte søgsmål.**

Ifølge forordningen **er Kommissionen nemlig ikke automatisk forpligtet til at suspendere fritagelsen, men har en politisk skønsbeføjelse på dette plan.** I denne forbindelse skal Kommissionen tage hensyn til tre kriterier:

- resultaterne af den berørte medlemsstats foranstaltninger med henblik på at sikre visumfri rejse mellem medlemsstaten og det pågældende tredjeland
- de skridt, den selv har taget over for myndighederne i det pågældende tredjeland, navnlig på det politiske, økonomiske og handelsmæssige område, med henblik på at genindføre eller indføre visumfritagelse for alle medlemsstaternes statsborgere
- konsekvenserne af suspensionen af visumfritagelsen for Unionens og dens medlemsstats eksterne forbindelser med det pågældende tredjeland.

Domstolen bemærkede, at Kommissionen havde taget hensyn til disse tre kriterier, inden den konkluderede, at den omtvistede visumfritagelse ikke skulle suspenderes. For så vidt angår forbindelserne med De Forenede Stater var Kommissionen navnlig af den opfattelse, at suspensionen kunne have betydelige negative virkninger på en lang række politikområder og sektorer.

**Kommissionen overskred således ikke grænserne for sin skønsbeføjelse, da den fandt, at den ikke var forpligtet til at suspendere visumfritagelsen for statsborgere fra De Forenede Stater, hvorfor den ikke kan foreholdes at have udvist passivitet.**

**BEMÆRKNING:** Passivitetssøgsmål tilsigter at kontrollere lovligheden af EU-institutionernes passivitet. De kan ikke indbringes uden, at den pågældende institution har været opfordret til at handle. Såfremt undladelsen viser sig at være ulovlig, tilkommer det institutionen at bringe passiviteten til ophør ved hjælp af passende foranstaltninger.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og et resumé af dommen](#) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127.

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎ (+32) 2 2964106.

Følg Domstolen online!

