



## 130/23. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2023. szeptember 5.

A Bíróság ítélete a C-137/21. sz. | Parlament kontra Bizottság (Egyesült államokbeli állampolgárok vízummentessége) ügyben

### **A Bizottság nem volt köteles felfüggeszteni az egyesült államokbeli állampolgárok vízummentességét a kölcsönösség e téren fennálló hiánya miatt**

*A Bizottság ugyanis politikai mérlegelési mozgástérrel rendelkezik azon döntés tekintetében, hogy célszerű-e az ilyen felfüggesztés, amennyiben valamely harmadik ország egy vagy több tagállam állampolgáraival szemben vízumkötelezettséget ír elő*

Az uniós jog célja a teljes vízumkölcsönösség biztosítása. Így főszabály szerint csak azon harmadik államokat illeti meg az ilyen mentesség a saját állampolgáraik tekintetében, amelyek az Unió valamennyi tagállamának állampolgárai számára vízummentességet biztosítanak. Ha azonban egy ilyen mentességben részesülő harmadik állam bármikor úgy határoz, hogy egy vagy több tagállam állampolgáraival szemben vízumkötelezettséget ír elő, a Bizottság saját mérlegelési mozgásterén belül dönthet arról, hogy indokolt-e a mentesség felfüggesztése. A Bizottság tehát nem köteles automatikusan felfüggeszteni az érintett harmadik állam állampolgárainak vízummentességét. A Bíróság ezért az Európai Parlament által a Bizottsággal szemben benyújtott intézményi mulasztás megállapítása iránti keresetet elutasítja. A Parlament annak megállapítását kérte, hogy a Bizottságnak ideiglenesen fel kellett volna függesztenie az Egyesült Államok állampolgáira vonatkozó rövid távú tartózkodásra jogosító vízumkötelezettség alóli mentességet, mivel ez az ország vízumkötelezettséget írt elő a bolgár, horvát, ciprusi és román állampolgárokkal szemben.

Azt a kérdést, hogy egy adott harmadik ország állampolgárainak szükségük van-e vízumra valamely tagállam külső határainak átlépésekor, uniós szinten egységesen szabályozzák. Az uniós jogalkotó, vagyis az Európai Parlament és a Tanács ugyanis elfogadott egy rendeletet<sup>1</sup> a vízumkötelezettség alá eső, illetve az e kötelezettség alól mentes harmadik országbeli állampolgárok országainak felsorolásáról.

A rendelet egy több lépcsőből álló „kölcsönösségi mechanizmust” hoz létre arra az esetre, ha valamely harmadik állam, amelynek állampolgárai vízummentességet élveznek, úgy döntene, hogy vízumkötelezettséget ír elő egy vagy több tagállam állampolgáraival szemben, amely mechanizmus lehetővé teszi, hogy egy ilyen lépésre szolidáris választ lehessen adni uniós szinten. E válaszlépések megtétele közül némelyik – így a vízumkötelezettség alóli mentesség ideiglenes felfüggesztése – a Bizottság hatáskörébe tartozik.

Az Egyesült Államok állampolgárai ilyen mentességet élveznek. Mivel azonban e harmadik ország vízumkötelezettséget írt elő a bolgár, horvát, ciprusi és román állampolgárokkal szemben, a Parlament – miután 2017-ben már hasonló felkéréssel élt – 2020 októberében felkérte a Bizottságot, hogy ideiglenesen függesztesse fel ezt a mentességet. A Parlament úgy vélte, hogy a rendelet értelmében a Bizottság erre köteles. A Bizottság ebben a

<sup>1</sup> A külső határok átlépésekor vízumkötelezettség alá eső, illetve az e kötelezettség alól mentes harmadik országbeli állampolgárok országainak felsorolásáról szóló, 2018. november 14-i (EU) 2018/1806 európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2018. L 303., 39. o.)

szakaszban nem tartotta célszerűnek a vitatott mentesség felfüggesztését, többek között azon káros politikai és gazdasági következmények miatt, amelyekkel egy ilyen felfüggesztés járhat az Unióra nézve. Mindezekre tekintettel a Parlament intézményi mulasztás megállapítása iránti keresetet terjesztett elő a Bizottság ellen az Európai Unió Bíróságánál.

### **A mai napon hozott ítéletében a nagytanácsban eljáró Bíróság elutasítja a Parlament keresetét.**

A rendelet alapján ugyanis **a Bizottság nem köteles automatikusan felfüggeszteni a mentességet, hanem ezen a téren politikai mérlegelési mozgástérrel rendelkezik.** Ezzel összefüggésben a Bizottságnak három szempontot kell figyelembe vennie:

1. az érintett tagállam által a szóban forgó harmadik ország viszonylatában való vízummentes utazás érdekében hozott intézkedések eredményét,
2. azokat a lépéseket, amelyeket a Bizottság – mindenekelőtt politikai, gazdasági és kereskedelmi téren – a szóban forgó adott harmadik ország hatóságainál tett a valamennyi tagállami állampolgár vízummentes utazásának visszaállítása vagy bevezetése érdekében,
3. azon következményeket, amelyekkel a vízummentesség felfüggesztése járhat az Uniónak és tagállamainak a szóban forgó harmadik országgal való külkapcsolataira nézve.

Márpedig a Bíróság úgy látja, hogy a Bizottság figyelembe vette ezt a három szempontot, mielőtt arra a következtetésre jutott, hogy a jogvita tárgyát képező vízummentességet nem függeszti fel. A Bizottság – nevezetesen az Egyesült Államokkal fennálló kapcsolatok tekintetében – úgy ítélte meg, hogy a felfüggesztés számos szakpolitikai területen és ágazatban jelentős kedvezőtlen hatást gyakorolhatna.

**A Bizottság tehát nem lépte túl az őt megillető mérlegelési mozgástérrel, amikor úgy ítélte meg, hogy nem köteles felfüggeszteni az Egyesült Államok állampolgárainak vízummentességét, így semmilyen mulasztás nem róható fel neki.**

**EMLÉKEZTETŐ:** Az intézményi mulasztás megállapítása iránti keresettel lehetséges felülvizsgálni az Unió intézményei mulasztásának jogszerűségét. A mulasztás jogszerűtlenségének megállapítását követően az érintett intézmény megfelelő intézkedések megtételével köteles véget vetni a mulasztásnak.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege és összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Corina-Gabriela Socoliuc ☎(+352) 4303 5536

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎(+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!

