



KOMUNIKAT PRASOWY nr 130/23

Luksemburg, 5 września 2023 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-137/21 | Parlament/Komisja (Zwolnienie obywateli Stanów Zjednoczonych Ameryki z obowiązku wizowego)

Komisja nie była zobowiązana do zawieszenia zwolnienia obywateli Stanów Zjednoczonych z obowiązku wizowego ze względu na brak wzajemności w tym zakresie

Komisja dysponuje politycznym zakresem uznania przy podejmowaniu decyzji o celowości takiego zawieszenia w sytuacji, gdy państwo trzecie nakłada na obywateli jednego lub kilku państw członkowskich obowiązek wizowy

Prawo Unii ma na celu zapewnienie pełnej wzajemności wizowej. Zatem, co do zasady, jedynie państwa trzecie przyznające zwolnienie z obowiązku wizowego wszystkim obywatelom państw członkowskich Unii mogą korzystać z takiego zwolnienia w odniesieniu do własnych obywateli. Jednakże w przypadku gdy państwo trzecie korzystające z takiego zwolnienia postanawia w danym momencie nałożyć obowiązek wizowy na obywateli jednego lub kilku państw członkowskich, Komisja dysponuje zakresem uznania przy podejmowaniu decyzji, czy zawieszenie takiego zwolnienia jest uzasadnione. Nie jest ona automatycznie zobowiązana do zawieszenia zwolnienia z obowiązku wizowego obywateli danego państwa trzeciego. Trybunał oddalił zatem skargę na bezczynność wniesioną przez Parlament Europejski przeciwko Komisji. Parlament wniósł o stwierdzenie, że Komisja powinna była tymczasowo zawiesić zwolnienie obywateli Stanów Zjednoczonych z obowiązku posiadania wizy krótkoterminowej, ponieważ państwo to nałożyło na obywateli bułgarskich, chorwackich, cypryjskich i rumuńskich obowiązek wizowy.

Kwestia, czy obywatele danego państwa trzeciego potrzebują wizy w celu przekraczania granic zewnętrznych państwa członkowskiego, jest regulowana w sposób jednolity na poziomie Unii. Prawodawca Unii, czyli Parlament Europejski i Rada, przyjął bowiem rozporządzenie¹, które wymienia państwa trzecie, których obywatele potrzebują wizy oraz te, których obywatele są zwolnieni z obowiązku wizowego.

W przypadku gdy państwo trzecie, którego obywatele są zwolnieni z obowiązku wizowego, zdecyduje się nałożyć taki obowiązek na obywateli jednego lub kilku państw członkowskich, rozporządzenie przewiduje „mechanizm wzajemności”, charakteryzujący się wieloetapową strukturą, który pozwala na solidarne działanie na szczeblu Unii. Niektóre z tych działań zostały przekazane Komisji, np. tymczasowe zawieszenie zwolnienia z obowiązku wizowego.

Obywatele Stanów Zjednoczonych korzystają z takiego zwolnienia. Ponieważ jednak to państwo trzecie nałożyło obowiązek wizowy na obywateli bułgarskich, chorwackich, cypryjskich i rumuńskich, Parlament wezwał Komisję w październiku 2020 r., po złożeniu podobnego wniosku w 2017 r., do tymczasowego zawieszenia tego zwolnienia. Parlament uznał, że na mocy rozporządzenia Komisja była do tego zobowiązana. Komisja uznała za niecelowe zawieszenie na tym etapie spornego zwolnienia, w szczególności ze względu na szkodliwe konsekwencje polityczne i gospodarcze, jakie to zawieszenie mogłoby spowodować dla Unii. Z uwagi na powyższe Parlament wniósł

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1806 z dnia 14 listopada 2018 r. wymieniające państwa trzecie, których obywatele muszą posiadać wizy podczas przekraczania granic zewnętrznych, oraz te, których obywatele są zwolnieni z tego wymogu (Dz.U. 2018, L 303, s. 39).

przeciwko Komisji skargę na bezczynność do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

W wydanym dzisiaj wyroku Trybunał, orzekający w składzie wielkiej izby, oddalił skargę Parlamentu.

Zgodnie z rozporządzeniem, **Komisja nie jest automatycznie zobowiązana do zawieszenia zwolnienia, lecz dysponuje politycznym zakresem uznania w tym zakresie.** W tym względzie Komisja musi wziąć pod uwagę trzy kryteria:

- skutki działań podjętych przez dane państwo członkowskie w celu zapewnienia ruchu bezwizowego z danym państwem trzecim,
- działania, jakie podjęła ona sama wobec władz danego państwa trzeciego, w szczególności w dziedzinie politycznej, gospodarczej i handlowej, w celu przywrócenia lub wprowadzenia zwolnienia z obowiązku wizowego dla wszystkich obywateli państw członkowskich,
- skutki zawieszenia zwolnienia z obowiązku wizowego dla stosunków zewnętrznych Unii i jej państw członkowskich z danym państwem trzecim.

Trybunał zauważył, że Komisja wzięła pod uwagę te trzy kryteria, zanim doszła do wniosku, że nie zawiesi zwolnienia ze spornego obowiązku wizowego. W odniesieniu do stosunków ze Stanami Zjednoczonymi Komisja uznała, w szczególności, że zawieszenie miałoby poważne negatywne skutki w wielu obszarach polityki i w wielu sektorach.

Komisja nie przekroczyła zatem przysługującego jej zakresu uznania, stwierdzając, że nie była zobowiązana do zawieszenia zwolnienia z obowiązku wizowego wobec obywateli Stanów Zjednoczonych, w związku z czym nie można jej zarzucić bezczynności.

UWAGA: Celem skargi na bezczynności jest kontrola zgodności z prawem braku działania instytucji Unii. Jest ona dopuszczalna tylko wtedy, gdy dana instytucja została uprzednio wezwana do działania. Jeżeli bezprawność zaniechania zostanie stwierdzona, instytucja ta jest zobowiązana do podjęcia właściwych środków zmierzających do położenia kresu owej bezczynności.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Pozostańmy w kontakcie!

