



KOMUNIKAT PRASOWY nr 133/23

Luksemburg, 6 września 2023 r.

Wyrok Sądu w sprawie T-600/21 | WS i in./Frontex

Operacje powrotowe: skarga o odszkodowanie wniesiona przez kilku syryjskich uchodźców przeciwko Frontexowi po ich odesłaniu z Grecji do Turcji została oddalona

Ponieważ Frontex nie jest właściwy do oceny zasadności decyzji nakazujących powrót ani wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej, ta agencja unijna nie może ponosić odpowiedzialności za ewentualne szkody związane z odesłaniem do Turcji

W 2016 r. na grecką wyspę Milos przybyła pewna liczba syryjskich uchodźców. Po przekazaniu ich na wyspę Leros wyrazili oni chęć złożenia wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej. Jednakże w następstwie przeprowadzonej przez Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex) oraz przez Grecję wspólnej operacji powrotowej zostali oni przekazani do Turcji. Z tamtego miejsca udali się do Iraku, gdzie od tego czasu zamieszkują.

Ponieważ ich skargi złożone do urzędnika ds. praw podstawowych Frontexu w związku z ich odesłaniem do Turcji nie przyniosły skutku, uchodźcy ci wnieśli do Sądu Unii Europejskiej wniosek o odszkodowanie. Żądają kwoty ponad 96 000 EUR tytułem odszkodowania i 40 000 EUR tytułem zadośćuczynienia ze względu na zarzucane bezprawne działanie Frontexu przed operacją powrotową, w jej trakcie i po jej przeprowadzeniu.

Ich zdaniem, gdyby Frontex nie naruszył swoich obowiązków w zakresie ochrony praw podstawowych w ramach operacji powrotowej, nie zostaliby oni bezprawnie odesłani do Turcji i uzyskaliby ochronę międzynarodową, do której mieli prawo, biorąc pod uwagę ich obywatelstwo i sytuację w Syrii w chwili zaistnienia rozpatrywanych zdarzeń. Frontex naruszył w szczególności zasadę non-refoulement, prawo do azylu, zakaz wydażeń zbiorowych, prawa dziecka, zakaz poniżającego traktowania, prawo do dobrej administracji i prawo do skutecznego środka prawnego.

Wydany dzisiaj wyrokiem Sąd oddalił skargę.

Zarzucane Frontexowi działanie nie mogło bezpośrednio spowodować podnoszonej szkody, a mianowicie wydatków poniesionych przez tych syryjskich uchodźców w Turcji oraz w Iraku, oraz ich poczucia niepokoju związanego w szczególności z lotem powrotnym do Turcji.

Jeśli chodzi o operacje powrotowe, zadaniem Frontexu jest wyłącznie **udzielanie państwom członkowskim wsparcia technicznego i operacyjnego**. Natomiast to te ostatnie są **wyłącznie właściwe do oceny zasadności decyzji nakazujących powrót i rozpatrywania wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej**.

Zainteresowani uchodźcy niesłusznie uważają zatem, że gdyby Frontex nie dopuścił się zarzucanych przez nich uchybień, nie zostaliby oni bezprawnie odesłani do Turcji i nie ponieśliby szkody majątkowej ani nie doznaliby krzywdy, ponieważ uzyskaliby pożądaną ochronę międzynarodową, biorąc pod uwagę sytuację

w Syrii.

Ponadto nie można uznać, że podnoszona szkoda majątkowa i krzywda polegające, po pierwsze, na wydatkach najmu i umeblowania w Turcji, na kosztach przemytników poniesionych w celu udania się do Iraku i na wydatkach związanych z życiem codziennym w tym państwie, a po drugie, na poczuciu strachu i cierpienia związanym z ich niezwykle trudną i niebezpieczną podróżą do Iraku, wynikają bezpośrednio z zachowania zarzucanego Frontexowi. W konsekwencji Sąd stwierdził, że zainteresowani uchodźcy nie przedstawili dowodu wystarczająco bezpośredniego związku przyczynowego między podnoszoną szkodą a zarzucanym Frontexowi działaniem.

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

[Pełny tekst](#) wyroku jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Pozostańmy w kontakcie!

