



KOMUNIKAT PRASOWY nr 136/23

Luksemburg, 7 września 2023 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-226/22 | Nexive Commerce i in.

Koszty operacyjne organu regulacyjnego sektora pocztowego: obowiązek płacenia składek może zostać nałożony na podmioty działające na rynku, z wyłączeniem finansowania przez państwo

Owo obciążenie może zostać nałożone w sposób jednolity na wszystkich operatorów sektora, w tym na podmioty świadczące usługi przesyłek ekspresowych, niezależnie od rodzaju świadczonych usług pocztowych

Nexive Commerce Srl i inne podmioty gospodarcze świadczące usługi przesyłek ekspresowych złożyły do regionalnego sądu administracyjnego dla Lacjum (Włochy) skargi o stwierdzenie nieważności określonych decyzji włoskiego urzędu regulacji komunikacji (zwanego dalej „AGCOM”), w których zostały wskazane jako podmioty zobowiązane do zapłaty składki na koszty operacyjne AGCOM będącego krajowym organem regulacyjnym odpowiedzialnym za sektor pocztowy. W decyzjach tych wskazano również sposób obliczenia składki oraz jej kwotę za lata 2017, 2018 i 2019. Zgodnie z właściwym prawem włoskim podmiotami zobowiązanymi do zapłaty tej składki są przedsiębiorcy świadczący usługę powszechną oraz podmioty posiadające koncesję lub zezwolenie ogólne. Dyrektywa w sprawie rozwoju usług pocztowych¹ zezwala bowiem państwom członkowskim na uzależnienie wydania zezwolenia operatorom sektora pocztowego od obowiązku płacenia składek na finansowanie kosztów operacyjnych krajowych organów regulacyjnych (zwanych dalej „KOR-ami”) danego sektora.

Ponieważ skargi te zostały oddalone w pierwszej instancji, Nexive Commerce i in. wnieśli odwołanie do włoskiej rady stanu. Sąd ten skierował do Trybunału pytania dotyczące zakresu składki na finansowanie „kosztów operacyjnych” KOR-ów sektora pocztowego.

W dzisiejszym wyroku Trybunał w pierwszej kolejności odpowiedział, iż państwo członkowskie może wybrać mechanizm finansowania KOR-u odpowiedzialnego za sektor pocztowy zasilany wyłącznie za pomocą składek nałożonych na operatorów tego sektora, z wyłączeniem jakiegokolwiek finansowania z budżetu państwa. Zdaniem Trybunału dyrektywa pozostawia państwom członkowskim wybór pomiędzy systemem finansowania opartym wyłącznie na opłatach nałożonych na operatorów pocztowych, systemem finansowania obciążającym budżety krajowe lub wreszcie mieszanym systemem współfinansowania KOR-ów, pod warunkiem, że zostanie zagwarantowane, iż KOR-y będą dysponowały zasobami niezbędnymi do ich właściwego funkcjonowania.

Trybunał orzekł następnie, że koszty operacyjne KOR-ów sektora pocztowego, jakie mogą być finansowane za pomocą takiego mechanizmu obejmują zarówno koszty ich działalności regulacyjnej dotyczącej usług pocztowych, które nie należą do zakresu usługi powszechnej, jak i koszty generowane przez działalność, która choć nie jest bezpośrednio związana z zadaniem regulacyjnym tych organów, to jednak jest

¹ Dyrektywa 97/67/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 1997 r. w sprawie wspólnych zasad rozwoju rynku wewnętrznego usług pocztowych Wspólnoty oraz poprawy jakości usług (Dz.U. 1998, L 15, s. 14 – wyd. spec. w jęz. polskim, rozdz. 6, t. 3, s. 71), zmieniona dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/6/WE z dnia 20 lutego 2008 r. (Dz.U. 2008, L 52, s. 3).

przeznaczona do wypełniania ich funkcji regulacji sektora pocztowego.

Wreszcie Trybunał uznał, że uregulowanie krajowe może, w celu zagwarantowania KOR-owi odpowiedzialnemu za sektor pocztowy finansowania mogącego pozwolić mu na wykonywanie zadań związanych z uregulowaniem tego sektora w sposób całkowicie niezależny, nałożyć w sposób jednolity na wszystkich operatorów wspomnianego sektora obowiązek płacenia składek na finansowanie kosztów operacyjnych KOR-u, bez uwzględniania intensywności zadań regulacyjnych i monitorujących wykonywanych w zależności od różnych rodzajów usług pocztowych i bez dokonywania w tym celu rozróżnienia między operatorami świadczącymi powszechne usługi pocztowe, a operatorami świadczącymi usługi przesyłek ekspresowych. Nałożony obowiązek musi być przejrzysty, dostępny, precyzyjny i jednoznaczny, uprzednio opublikowany oraz musi opierać się na obiektywnych kryteriach

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) wyroku jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!

