



PRESSEMEDDELELSE NR. 151/23

Luxembourg den 28. september 2023

Forslag til afgørelse fremsat af generaladvokaten i sag C-470/21 | La Quadrature du Net m.fl.
(Personoplysninger og bekæmpelse af forfalskning)

Generaladvokat Szpunar: Lagring af og adgang til data vedrørende personers identitet, der er sammenkoblet med den anvendte IP-adresse, bør tillades, når disse oplysninger udgør det eneste efterforskningsmiddel, som kan gøre det muligt at identificere ophavsmændene til lovovertrædelser, der udelukkende er begået online

Ifølge generaladvokat Maciej Szpunar er den ordning med gradvise foranstaltninger, der varetages af den administrative myndighed, som i Frankrig har til opgave at beskytte ophavsrettigheder, i overensstemmelse med de EU-retlige krav om beskyttelse af personoplysninger.

Forslaget af dags dato fremsættes som led i genoptagelsen af proceduren i den foreliggende sag. Efter anmodning fra Store Afdeling [besluttede](#) Domstolen nemlig at henvise sagen til plenum og at stille spørgsmål til mundtlig besvarelse i retsmødet den 15. og den 16. maj 2023. Førstegeneraladvokat Maciej Szpunar fremsatte første gang sit forslag til afgørelse den 27. oktober 2022 (jf. pressemeddelelse nr. [172/22](#)).

Haute autorité pour la diffusion des œuvres et la protection des droits sur internet (Hadopi)¹ (den øverste myndighed for spredning af værker og beskyttelse af rettigheder på internettet) har i Frankrig til opgave at sikre håndhævelsen af ejendomsrettigheder. Hvis det afsløres, at en internetbruger har krænket ophavsretten, retter Hadopi en henstilling til den pågældende, hvori vedkommende pålægges at afholde sig fra enhver gentagelse af tilsidesættelsen, efterfulgt af en ny henstillingen, såfremt tilsidesættelsen gentages. Såfremt de to første advarsler ignoreres, og en tredje krænkelse finder sted, kan Hadopi anlægge sag ved den kompetente retslige myndighed med henblik på strafferetlig forfølgning.

Denne ordning med gradvise foranstaltninger forudsætter, at Hadopi er i stand til at identificere ophavsmanden til krænkelsen, således at Hadopis henstillinger kan nå frem til vedkommende. Et dekret, der blev vedtaget i 2010, gør det muligt for Hadopi at rette henvendelse til operatører inden for elektronisk kommunikation med henblik på, at disse kan forsyne Hadopi med data vedrørende den civile identitet på den bruger, som har fået tildelt den IP-adresse, hvorfra krænkelse er begået.

Fire sammenslutninger til beskyttelse af rettigheder og friheder på internettet har anfægtet vedtagelsen af dette dekret i en retssag. Conseil d'État (øverste domstol i forvaltningsretlige sager) anmodede Domstolen om at afklare, om indsamlingen af data vedrørende personers identitet i form af oplysninger om en IP-adresse og den automatiserede behandling af disse oplysninger med henblik på forebyggelse af krænkelse af intellektuelle

¹ Den 1.1.2022 blev Conseil supérieur de l'audiovisuel (CSA) (radio- og tv-rådet) og Hadopi omdannet til Autorité de régulation de la communications audiovisuel et numérique (Arcom) (myndighed for regulering af audiovisuel og digital kommunikation). De faktiske omstændigheder i den foreliggende sag vedrører imidlertid under Hadopi's virksomhed.

ejendomsrettigheder uden forudgående kontrol foretaget af en domstol eller en uafhængig administrativ enhed er forenelig med EU-retten.

I sit forslag til afgørelse fremsat i dag er førstegeneraladvokat Maciej Szpunar af den opfattelse, at EU-retten **ikke er til hinder for**, at udbydere af elektroniske kommunikationstjenester har pligt til at lagre IP-adresser og data vedrørende personers identitet i form af oplysninger om en IP-adresse, og, at en administrativ myndighed, som har til opgave at beskytte ophavsrettigheder og beslægtede rettigheder mod krænkelse af disse rettigheder, som er begået på internettet, har adgang til disse data.

Generaladvokaten er af den opfattelse, at IP-adressen, den civile identitet på indehaveren af internetadgangen og oplysninger om det omhandlede værk **ikke frembringer noget, der gør det muligt at drage præcise konklusioner vedrørende privatlivet for den person, der påstås at have krænket ophavsretten**. Det drejer sig alene om at afsløre en bestemt visning af et indhold, som isoleret set ikke gør det muligt at skabe en detaljeret profil af den person, der har foretaget besøget.

Denne foranstaltning har til formål at gøre det muligt for den pågældende myndighed at **identificere** de indehavere af disse adresser, som mistænkes for at være ansvarlige for krænkelse, og i givet fald træffe foranstaltninger i denne henseende. Endvidere skal en sådan adgang **ikke** gøres til genstand for en forudgående kontrol foretaget af en domstol eller en uafhængig administrativ enhed. Disse data udgør nemlig det **eneste efterforskningsmiddel**, der kan gøre det muligt at identificere den person, som den omhandlede adresse var tildelt på det tidspunkt, hvor den pågældende overtrædelse blev begået.

Generaladvokaten fremhæver, at der ikke er tale om en ændring af gældende retspraksis, men derimod om en pragmatiske udvikling af retspraksis, der gør det muligt at nå frem til en nuanceret løsning under særlige nærmere beskrevne omstændigheder. Ifølge generaladvokaten er denne analyse foretaget i lyset af **balancen mellem de forskellige interesser**, der er på spil og i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, hvilket begrundes en **præcisering af Domstolens praksis** vedrørende lagring af og adgang til data såsom IP-adresser, der er sammenkoblet med data vedrørende personers identitet med henblik på herigennem at forhindre systematisk straffrihed for lovovertrædelser, som udelukkende er begået online.

BEMÆRKNING: Generaladvokatens forslag til afgørelse er ikke bindende for Domstolen. Generaladvokaten har til opgave fuldstændig uafhængigt at foreslå Domstolen, hvorledes den pågældende sag skal afgøres. Domstolen indleder herefter sin rådslagning og afstemning. Dommen i sagen vil blive afsagt på et senere tidspunkt.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retstv. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse. Denne afgørelse er på tilsvarende måde bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Forslaget til afgørelse](#) offentliggøres på webstedet CURIA på fremsættelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127

Billeder fra fremsættelsen af forslaget til afgørelse er tilgængelige via » [Europe by Satellite](#)« ☎(+32) 2 2964106

Følg Domstolen online!

