



TISKOVÁ ZPRÁVA Č. 151/23

V Lucemburku dne 28. září 2023

Stanovisko generálního advokáta ve věci C-470/21 | La Quadrature du Net a další (Osobní údaje a boj proti porušování práv duševního vlastnictví)

Generální advokát M. Szpunar: uchovávání údajů o totožnosti spojených s použitou IP adresou a přístup k těmto údajům by měly být povoleny, jsou-li tyto údaje jediným prostředkem vyšetřování umožňujícím identifikovat osoby, které se dopouštějí porušování práv, k nimž dochází výhradně na internetu

Podle názoru generálního advokáta je mechanismus odstupňované reakce, který zajišťuje správní orgán pověřený ochranou autorských práv ve Francii, slučitelný s požadavky unijního práva v oblasti ochrany osobních údajů

Dnešní stanovisko spadá do rámce znovuotevření řízení v této věci. Na podnět velkého senátu totiž Soudní dvůr [rozhodl](#), že věc bude přidělena plénu, a položil otázky, které měly být zodpovězeny na jednání ve dnech 15. a 16. května 2023. První generální advokát M. Szpunar přednesl poprvé své stanovisko dne 27. října 2022 (viz tisková zpráva č. [172/22](#)).

Úkolem Haute autorité pour la diffusion des œuvres et la protection des droits sur Internet [Vysoký úřad pro šíření děl a ochranu práv na internetu (Hadopi)]¹ je zajišťovat ve Francii dodržování vlastnických práv. Je-li zjištěno porušení autorského práva uživatelem internetu, zašle mu Hadopi doporučení, ve kterém jej vyzve, aby se zdržel jakéhokoliv dalšího porušování, a v případě opětovného porušení následuje další upozornění. Nejsou-li první dvě upozornění respektována a dojde ke třetímu porušení práva, může se Hadopi obrátit na příslušný soudní orgán za účelem zahájení trestního stíhání.

Tento systém odstupňované reakce předpokládá, že Hadopi může identifikovat osobu dopouštějící se porušování práv, aby jí tato doporučení zaslal. Za tímto účelem má Hadopi podle nařízení přijatého v roce 2010 možnost obrátit se na provozovatele elektronických komunikací, aby mu poskytli údaje o totožnosti uživatele, kterému byla přidělena IP adresa použitá ke spáchání trestného činu.

Toto nařízení soudně napadají čtyři spolky na ochranu práv a svobod na internetu. Conseil d'État (Státní rada, Francie) se Soudního dvora táže, zda je shromažďování údajů o totožnosti odpovídajících IP adresám a automatizované zpracovávání těchto údajů za účelem předcházení porušování práv duševního vlastnictví bez předchozího přezkumu soudem nebo správním orgánem slučitelné s unijním právem.

¹ Dne 1. ledna 2022 se z Conseil supérieur de l'audiovisuel (Nejvyšší rada pro audiovizuální vysílání, CSA) a Hadopi stala Autorité de régulation de la communication audiovisuelle et numérique (Úřad pro regulaci audiovizuální a digitální komunikace, Arcom). Ke sporu v původním řízení však došlo v době činnosti Hadopi (viz poznámka pod čarou 6 stanoviska).

Ve svém dnešním stanovisku je první generální advokát M. Szpunar toho názoru, že unijní právo **nebrání** tomu, aby poskytovatelé služeb elektronických komunikací byli povinni uchovávat IP adresy a odpovídající údaje o totožnosti a aby k nim měl přístup správní orgán pověřený ochranou autorských práv před jejich porušováním na internetu.

Generální advokát má za to, že IP adresa, totožnost držitele přístupu k internetu a informace týkající se dotčeného díla **neumožňují vyvodit přesné závěry o soukromém životě osoby, která je podezřelá z porušení autorského práva**. Jedná se pouze o odhalení toho, že bylo v určitém okamžiku nahlédnuto do obsahu, který sám o sobě neumožňuje vytvořit podrobný profil osoby, která do něj nahlížela.

Cílem tohoto opatření je umožnit tomuto orgánu **identifikovat** majitele adres, u nichž vyvstalo podezření, že jsou odpovědné za porušení práv, a přijmout vůči nim případně opatření. Kromě toho **není nutné**, aby tento přístup podléhal předchozímu přezkumu ze strany soudu nebo nezávislého správního orgánu. Tyto údaje totiž představují **jediný vyšetřovací prostředek** umožňující identifikaci osoby, které byla tato adresa přidělena v okamžiku spáchání trestného činu.

Generální advokát zdůrazňuje, že se nejedná o obrat ve stávající judikatuře, ale o její pragmatický vývoj, který umožňuje za zvláštních a velmi úzce vymezených okolností nalézt diferencovanější řešení. Podle názoru generálního advokáta vyplývá tato analýza z **vyvážení jednotlivých dotčených zájmů** v souladu se zásadou proporcionality, které odůvodňuje **zjemnění judikatury** Soudního dvora týkající se uchovávání takových údajů, jako jsou IP adresy, které se vážou k údajům o totožnosti, a přístupu k nim, aby se tak zamezilo systémové beztrestnosti trestných činů spáchaných výlučně on-line.

UPOZORNĚNÍ: Soudní dvůr není stanoviskem generálního advokáta vázán. Úlohou generálních advokátů je zcela nezávisle navrhnout Soudnímu dvoru právní řešení věci, která jim je přidělena. Soudci Soudního dvora začínají nyní v uvedené věci rozhodovat. Rozsudek bude vydán později.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně tak závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) stanoviska je zveřejněno na internetové stránce CURIA v den, kdy je generální advokát přednesl.

Kontaktní osoba pro tisk: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Obrazové záznamy z přednesení stanoviska jsou dostupné na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!

