



PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 151/23

Luksemburgā, 2023. gada 28. septembrī

Ģenerālvokāta secinājumi lietā C-470/21 | *La Quadrature du Net* u.c. (Personas dati un intelektuālā īpašuma tiesību pārkāpumu apkarošana)

Ģenerālvokāts M. Szpunar: izmantotajai IP adresei piesaistīto personas identitātes datu glabāšanai un piekļuvei tiem būtu jābūt atļautām, ja šie dati ir vienīgais izmeklēšanas līdzeklis, kas ļauj identificēt tādu pārkāpumu izdarītājus, kas izdarīti tikai un vienīgi internetā

Viņaprāt, pakāpeniskās reakcijas mehānisms, ko izmanto par autortiesību un blakustiesību aizsardzību Francijā atbildīgā administratīvā iestāde, ir saderīgs ar Savienības tiesību prasībām datu aizsardzības jomā

Šīsdienas secinājumi tiek sniegti saistībā ar tiesvedības mutvārdu daļas atkārtotu sākšanu šajā lietā. Proti, pēc virspalātas lūguma Tiesa [nolēma](#) nodot šo lietu plēnumam un uzdot jautājumus mutiskai atbildēšanai 2023. gada 15. un 16. maija tiesas sēdē. Pirmais ģenerālvokāts Macejs Špunars [*Maciej Szpunar*] savus secinājumus šajā lietā pirmoreiz ir sniedzis jau 2022. gada 27. oktobrī (skat. arī PP [Nr. 172/22](#)).

Haute Autorité pour la diffusion des œuvres et la protection des droits sur Internet (Augstā iestāde darbu izplatīšanai un tiesību aizsardzībai internetā; turpmāk tekstā – “*Hadopi*”) ¹ uzdevums Francijā ir nodrošināt intelektuālā īpašuma tiesību aizsardzību. Kad tiek atklāts kāda interneta lietotāja izdarīts autortiesību pārkāpums, *Hadopi* šim lietotājam nosūta ieteikumu, liekot atturēties no jauna pārkāpuma izdarīšanas, un – gadījumā, ja pārkāpums tiek izdarīts no jauna – tam seko jauns brīdinājums. Ja netiek ņemti vērā abi sākotnējie brīdinājumi un tiek izdarīts trešais pārkāpums, *Hadopi* var vērsties kompetentajā tiesā kriminālvajāšanas uzsākšanai.

Lai šī pakāpeniskās reakcijas sistēma varētu darboties, *Hadopi* ir jāspēj identificēt pārkāpuma izdarītāju, kam nosūtīt minētos ieteikumus. Lai to varētu izdarīt, kāds 2010. gadā pieņemts dekrēts ļauj *Hadopi* vērsties pie elektronisko komunikāciju pakalpojumu sniedzējiem, lai no tiem saņemtu tā lietotāja personas identitātes datus, kuram ir piešķirta pārkāpuma izdarīšanai izmantotā IP adrese.

Četras apvienības, kas nodarbojas ar tiesību un brīvību aizsardzību internetā, šā dekrēta pieņemšanu apstrīd tiesā. *Conseil d'État* (Valsts padome, Francija) vaicā Tiesai, vai ar Savienības tiesībām ir saderīga tāda IP adresēm piesaistīto personu identitātes datu vākšana, kā arī šo datu automatizēta apstrāde intelektuālā īpašuma tiesību pārkāpumu novēršanas nolūkos, kas izdarīta bez tiesas vai neatkarīgas administratīvas iestādes iepriekšējas pārbaudes.

Savos šodien sniegtajos secinājumos pirmais ģenerālvokāts Špunars uzskata, ka Savienības tiesībām **nav pretrunā** tas, ka elektronisko komunikāciju operatoriem ir pienākums glabāt IP adreses un tām piesaistītos personas identitātes datus un ka šai informācijai var piekļūt administratīvā iestāde, kas ir atbildīga par autortiesību

¹ 2022. gada 1. janvārī *Conseil supérieur de l'audiovisuel* (Audiovizuālās nozares uzraudzības padome) (CSA) un *Hadopi* kļuva par *Autorité de régulation de la communication audiovisuelle et numérique* (Audiovizuālās un digitālās komunikācijas regulatīvo iestāde) (Arcom). Tomēr šīs lietas faktiskie apstākļi attiecas uz *Hadopi* darbību.

aizsardzību pret šo tiesību pārkāpumiem internetā.

Ģenerālvokāta ieskatā, IP adrese, internetpiekļuves īpašnieka personas identitāte un informācija par attiecīgo aizsargāto darbu **neļauj izdarīt precīzus secinājumus par tās personas privāto dzīvi, kura tiek turēta aizdomās par autortiesību pārkāpuma izdarīšanu**. Tiek atklāta vienīgi informācija par kādu konkrētā brīdī notikušu satura aplūkošanu, kas pati par sevi vien vēl neļauj noteikt detalizētu šo saturu aplūkojušās personas profilu.

Šis pasākums ir vērstis uz to, lai ļautu šai iestādei **identificēt** par šo pārkāpumu izdarīšanu aizdomās turētos šo adresu īpašniekus un vajadzības gadījumā attiecībā uz viņiem rīkoties. Turklāt **nav vajadzīgs**, lai šī piekļuve būtu pakārtota tiesas vai neatkarīgas administratīvās iestādes iepriekš veiktai pārbaudei. Proti, šie dati ir **vienīgais izmeklēšanas līdzeklis**, kas ļauj identificēt personu, kurai šī adrese bija piešķirta nodarījuma izdarīšanas brīdī.

Viņš uzsver, ka šī ir nevis atkāpe no esošās judikatūras, bet gan pragmatiska tās pilnveidošana, kas ļauj rast niansētu risinājumu īpašos un ļoti šauri specificētos apstākļos. Viņaprāt, šī atziņa izriet no **dažādo skarto interešu samērošanas** atbilstoši samērīguma principam, kura pamato to, ka Tiesas **judikatūra** par tādu datu glabāšanu un piekļuvi tādiem datiem kā ar personas identitātes datiem sasaistītas IP adreses **tiek niansēta** tālab, lai šādi novērstu, ka personas, kas nodarījumus izdarījušas tikai un vienīgi tiešsaistē, sistēmiski paliek nesodītas.

PIEZĪME. Ģenerālvokāta secinājumi Tiesai nav saistoši. Ģenerālvokāta uzdevums ir, rīkojoties pilnīgi neatkarīgi, piedāvāt Tiesai juridisku risinājumu viņam nodotajā lietā. Tiesas tiesnešu apspriedes par šo lietu sāksies tikai tagad, un spriedums tiks pasludināts vēlāk.

PIEZĪME. Ar lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu dalībvalstu tiesas lietas iztiesāšanas gaitā var uzdot Tiesai jautājumus par Savienības tiesību interpretāciju vai Savienības akta spēkā esamību. Pašu pamatlietu Tiesa neiztiesā, taču valsts tiesai tā ir jāatrisina atbilstīgi Tiesas nolēmumam. Šis nolēmums ir vienlīdz saistošs arī citām dalībvalstu tiesām, ja tām jāatrisina līdzīga problēma.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.

[Secinājumu pilnteksts](#) tiek publicēts CURIA tīmekļvietnē to sniegšanas dienā.

Kontaktpersona presei: Marta Ošleja ☎ (+352) 4303 6005.

Secinājumu nolasīšanas attēli ir pieejami [Europe by Satellite](#) ☎(+32) 2 2964106.

Palieciet ar mums!

