



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 158/23

Luxembourg, 19. oktober 2023

Sodba Sodišča v zadevi C-660/20 | Lufthansa CityLine

Delovni čas: prejemanje višje plače ob prekoračitvi določenega števila delovnih ur ne sme delavca, zaposlenega s krajšim delovnim časom, postaviti v manj ugoden položaj

Nemški pilot dela s krajšim delovnim časom pri letalski družbi. V njegovi pogodbi o zaposlitvi je določeno, da prejema osnovno plačo, ki je odvisna o letalskega delovnega časa. Poleg tega je upravičen do dodatka, če v enem mesecu opravi določeno število letalskih delovnih ur in prekorači pragove, ki so v zvezi s tem določeni v njegovi pogodbi o zaposlitvi.

Ti pragovi pa so enaki za pilote, zaposlene s polnim delovnim časom in za pilote, zaposlene s krajšim delovnim časom.

Pilot meni, da bi bilo treba pragove znižati glede na število ur, ki jih opravi, ker dela s krajšim delovnim časom. Meni, da ima pravico do dodatka, ker bi prekoračil sprožitvene pragove, če bi bili ti znižani, sorazmerno z opravljenim delovnim časom.

Nemško zvezno delovno sodišče, ki obravnava ta spor med pilotom in družbo Lufthansa CityLine, je Sodišču postavilo vprašanje za predhodno odločanje. Želi izvedeti, ali nacionalna pravila, v skladu s katerimi mora delavec, zaposlen s krajšim delovnim časom, za pridobitev dodatka opraviti enako število delovnih ur kot delavec, zaposlen s polnim delovnim časom, pomenijo diskriminacijo, ki je v skladu s pravom Unije prepovedana.¹

Sodišče je odgovorilo **pritrdilno**. Najprej je navedlo, da so delavci, zaposleni s krajšim delovnim časom, v obdobju zaposlitve opravljali enake naloge ali zasedali enako delovno mesto kot delavci, ki so bili zaposleni s polnim delovnim časom. Zato meni, da sta **položaja teh dveh kategorij delavcev primerljiva**. Vendar bo to moralo preveriti nacionalno sodišče.

Sodišče je nato ugotovilo, da obstoj enakih pragov za izplačilo dodatka za pilote, zaposlene s krajšim delovnim časom, pomeni daljše letalske delovne ure kot za pilote, zaposlene s polnim delovnim časom, glede na njihov skupni delovni čas. **Piloti, zaposleni s krajšim delovnim časom, imajo torej večjo delovno obremenitev in zelo redko izpolnjujejo pogoje pravice do dodatka kot njihovi sodelavci, zaposleni s polnim delovnim časom.**

Zato je Sodišče odločilo, da taka nacionalna pravila povzročajo manj ugodno obravnavanje pilotov, zaposlenih s krajšim delovnim časom, kar je v nasprotju s pravom Unije, **razen če to obravnavanje ni upravičeno z objektivnim razlogom**. Nacionalno sodišče bo moralo preveriti tudi zadnjenavedeni vidik, ob upoštevanju ugotovitev Sodišča v zvezi s tem, ki je glede navedenih utemeljitev, med drugim od letalske družbe, zadržano.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o

nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in po potrebi povzetek](#) sodbe sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ Okvirni sporazum o delu s krajšim delovnim časom, sklenjen 6. junija 1997, ki je v Prilogi k [Direktivi Sveta 97/81/ES](#) z dne 15. decembra 1997 o okvirnem sporazumu o delu s krajšim delovnim časom, sklenjenem med ETUC, UNICE in CEEP.