



PRESSEMEDDELELSE NR. 163/23

Luxembourg den 26 oktober 2023

Forslag til afgørelse fremsat af generaladvokaten i sag C-670/22 | Staatsanwaltschaft Berlin (EncroChat)

Generaladvokat T. Čapeta: En offentlig anklagemyndighed kan udstede en europæisk efterforskningskendelse med henblik på overførsel af bevismateriale, der allerede er indsamlet i en anden medlemsstat

Dette er tilfældet, såfremt denne anklagemyndighed i henhold til national ret kan træffe afgørelse om en overførsel i en lignende national sag. I et sådant tilfælde må den myndighed, der udsteder en europæisk efterforskningskendelse, ikke vurdere lovligheden af indsamlingen af dette bevismateriale i fuldbyrdsstaten

EncroChat var et krypteret telekommunikationsnetværk, der sikrede sine brugere næsten fuldstændig anonymitet: Enheden havde hverken kamera, mikrofon, GPS eller USB-port, dens beskeder kunne slettes automatisk, og brugerne kunne efter anvendelsen af en særlig pinkode eller efter flere på hinanden følgende indtastninger af et forkert kodeord straks slette al data på enheden. En fælles fransk-nederlandsk operation udviklede en trojaner-software, som blev installeret på terminalerne ved hjælp af en simuleret opdatering. EncroChat-brugere i 122 lande blev påvirket af denne aflytning, heraf ca. 4 600 brugere i Tyskland. En tysk anklagemyndighed udstedte flere europæiske efterforskningskendelser og anmodede om anvendelse af aflyttede data i straffesager vedrørende mistanke om ulovlig handel med narkotika foretaget af uidentificerede personer, der mistænktes for at være en del af en organiseret kriminel gruppe. En fransk straffedomstol godkendte de europæiske efterforskningskendelser og videresendte de ønskede oplysninger. Den tyske anklagemyndighed foretog derefter efterforskning af konkrete EncroChat-brugere. De tiltalte i den foreliggende sag blev tiltalt på grundlag af beviser modtaget fra Frankrig.

Anfægtelser af straffedomme afsagt på grundlag af de aflyttede EncroChat-oplysninger er genstand for intens drøftelse ved de øverste retsinstanser i Europa, og Domstolen er herved ingen undtagelse. Den tyske regionale domstol, ved hvilken den omhandlede straffesag verserer, har spurgt Domstolen, om de pågældende europæiske efterforskningskendelser er blevet udstedt i strid med direktivet om den europæiske efterforskningskendelse¹.

I forslaget til afgørelse af dags dato anfører generaladvokat Tamara Čapeta, at en europæisk efterforskningskendelse kun kan udstedes, hvis den efterforskningsforanstaltning, som den omfatter, kunne være blevet anordnet under de samme omstændigheder i en lignende national sag. I den foreliggende sag er en lignende national sag en sag, hvor beviser overføres fra én straffesag til en anden i Tyskland. Eftersom direktivet om den europæiske efterforskningskendelse giver en offentlig anklagemyndighed, der har kompetence i en given sag, mulighed for at udstede en europæisk efterforskningskendelse, og da tysk ret ikke synes at kræve, at en domstol skal tillade en tilsvarende national overførsel, mener generaladvokaten, at **den tyske anklagemyndighed var bemyndiget til at udstede de pågældende europæiske efterforskningskendelser. EU-retten kræver med andre ord ikke, at sådanne europæiske efterforskningskendelser udstedes af en retsinstans.**

Generaladvokaten konstaterer ligeledes, at de tyske myndigheder som følge af, at telefonaflytningerne er blevet godkendt af de franske domstole, **bør tillægge dette processuelle trin samme værdi, som de ville tillægge det på nationalt plan.** Dette er tilfældet, selv hvis en tysk ret i et konkret tilfælde måtte træffe en anden afgørelse.

Endelig henhører spørgsmålet om, hvorvidt beviser, der eventuelt er modtaget i strid med EU-retten, kan tillades, ikke under EU-retten, men under national ret, forudsat at de grundlæggende rettigheder, som er sikret ved Unionens retsorden, overholdes.

BEMÆRKNING: Generaladvokatens forslag til afgørelse er ikke bindende for Domstolen. Generaladvokaten har til opgave fuldstændig uafhængigt at foreslå Domstolen, hvorledes den pågældende sag skal afgøres. Domstolen indleder herefter sin rådslagning og afstemning. Dommen i sagen vil blive afsagt på et senere tidspunkt.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retstv. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse. Denne afgørelse er på tilsvarende måde bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Forslaget til afgørelse](#) offentliggøres på webstedet CURIA på fremsættelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127.

Billeder fra fremsættelsen af forslaget til afgørelse er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎ (+32) 2 2964106.

Følg Domstolen online!



¹ Europa-Parlamentets og Rådets [direktiv 2014/41/EU](#) af 3.4.2014 om den europæiske efterforskningskendelse i straffesager.