



TISKOVÁ ZPRÁVA č. 162/23

V Lucemburku dne 26. října 2023

Rozsudek Soudního dvora ve věci C-238/22 | LATAM Airlines Group

Předem oznámené odepření nástupu na palubu: cestující mají právo na náhradu škody, i když se nepřihlásili k přepravě, a i když byli o tomto odepření nástupu na palubu informováni alespoň dva týdny před plánovaným časem odletu

Když cestující nemohla provést on-line odbavení na let z Frankfurtu nad Mohanem do Madridu, který si zarezovala na následující den, kontaktovala společnost LATAM Airlines. Tato společnost jí sdělila, že ji převedla na let uskutečněný předchozí den, aniž ji o tom předem informovala. Informovala ji rovněž o tom, že byla z důvodu nedostavení se k odletu na let tam vyloučena ze zpátečního letu, který měl být uskutečněn o více než dva týdny později. Tato cestující požaduje od LATAM Airlines paušální náhradu škody ve výši 250 eur z důvodu odepření nástupu na palubu zpátečního letu.

Německý soud, na který se cestující obrátila, se Soudního dvora táže, zda taková náhrada škody předpokládá podle nařízení o právech cestujících v letecké dopravě¹, že se cestující přihlásil k přepravě navzdory skutečnosti, že jej letecká společnost předem informovala o tom, že mu bude odepřen nástup na palubu. Tento soud se rovněž táže, zda se letecká společnost může, jak je to stanoveno pro zrušení letu, zprostit povinnosti nahradit škodu, pokud cestujícího informuje o odepření nástupu na palubu s dostatečným předstihem, tedy alespoň dva týdny před plánovaným časem odletu.

V dnešním rozsudku Soudní dvůr konstatoval, že **v případě předem oznámeného odepření nástupu na palubu vzniká právo na náhradu škody za odepření nástupu na palubu, i když se dotýčný cestující nepřihlásil k přepravě**. Pokud ho totiž letecký dopravce předem informoval o tom, že jej proti jeho vůli nenechá nastoupit na palubu letu, na který má tento cestující potvrzenou rezervaci, byl by požadavek, aby se přihlásil k přepravě, **zbytečnou formalitou**.

Soudní dvůr dále rozhodl, že právo na náhradu škody se uplatní i v případě, že byl cestující informován o odepření nástupu na palubu alespoň dva týdny před plánovaným časem odletu. Na odepření nástupu na palubu totiž není důvod uplatnit pravidlo stanovené pouze pro zrušení letu, podle kterého jsou letečtí dopravci zproštěni povinnosti nahradit cestujícím škodu, pokud je informují o zrušení letu alespoň dva týdny před plánovaným časem odletu.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění rozsudku a případně jeho shrnutí](#) jsou zveřejněny na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!



¹ [Nařízení Evropského parlamentu a Rady \(ES\) č. 261/2004](#) ze dne 11. února 2004, kterým se stanoví společná pravidla náhrad a pomoci cestujícím v letecké dopravě v případě odepření nástupu na palubu, zrušení nebo významného zpoždění letů a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 295/91 (Úř. věst. 2004, L 46, s. 1). Toto nařízení se v zásadě použije na všechny lety z Evropské unie, jakož i na všechny lety do Unie, pokud je uskutečňuje letecká společnost Unie. Paušální náhrada škody, kterou stanoví především v případě zrušení letu nebo odepření nástupu na palubu, činí v závislosti na vzdálenosti letu 250, 400 nebo 600 eur.