



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 163/23

Luxemburg, 26 octombrie 2023

Concluziile avocatului general în cauza C-670/22 | Staatsanwaltschaft Berlin (EncroChat)

Avocata generală Ćapeta: Un procuror poate emite un ordin european de anchetă (OEA) pentru transferul unor probe deja colectate în alt stat membru

Această situație se regăsește în cazul în care dreptul național al procurorului respectiv îi permite să dispună un transfer într-o cauză internă similară. Într-un astfel de caz, autoritatea emitentă a unui OEA nu poate aprecia legalitatea colectării acestor probe în statul membru executant.

EncroChat era o rețea de telecomunicații criptate care oferea utilizatorilor săi un anonimat aproape deplin: dispozitivul nu deținea cameră, microfon, GPS sau port USB; mesajele se puteau șterge automat, iar utilizatorii puteau, după utilizarea unui cod PIN special sau după introducerea de mai multe ori a unei parole incorecte, să șteargă imediat toate datele de pe dispozitiv. O operațiune comună franco-neerlandeză a dezvoltat un software de tip troian, care a fost instalat pe dispozitivele terminale prin intermediul unei actualizări simulate. Această interceptare a afectat utilizatori ai EncroChat din 122 de țări, inclusiv aproximativ 4 600 de utilizatori din Germania. Un parchet german a emis mai multe OEA, solicitând utilizarea datelor interceptate în cadrul unor proceduri penale referitoare la suspiciunea de trafic ilicit de stupefiante de către persoane neidentificate bănuite că făceau parte dintr-un grup infracțional organizat. O instanță penală franceză a autorizat OEA și a transmis datele solicitate. Parchetul german a efectuat atunci anchete cu privire la utilizatori ai EncroChat individualizați. Inculpații din prezenta cauză au fost puși sub acuzare pe baza probelor primite din Franța.

Căile de atac împotriva condamnărilor penale rezultate în urma interceptării datelor EncroChat fac valuri în cadrul instanțelor supreme în Europa, Curtea de Justiție nefiind o excepție în această privință. Instanța germană în fața căruia este pendinte procedura penală a întrebat Curtea de Justiție dacă OEA în cauză au fost emise cu încălcarea Directivei privind OEA.

În concluziile sale prezentate astăzi, avocata generală Tamara Ćapeta amintește că un OEA poate fi emis numai dacă măsura de investigare pe care o prevede ar fi putut fi dispusă în aceleași condiții într-o cauză internă similară. În speță, o cauză internă similară este una în care probele sunt transferate de la o procedură penală la alta în interiorul Germaniei. Având în vedere că Directiva privind OEA permite unui procuror competent într-o anumită cauză să emită un OEA, iar dreptul german nu pare să impună ca o instanță să autorizeze un transfer intern similar, avocata generală consideră că **parchetul german era abilitat să emită OEA în discuție. Cu alte cuvinte, dreptul Uniunii nu impune ca astfel de OEA să fie emise de un judecător.**

Avocata generală constată de asemenea că, întrucât interceptarea telecomunicațiilor a fost autorizată de instanțele franceze, autoritățile germane **ar trebui să atribuie acestui pas procedural aceeași valoare ca și pe plan intern.** Acest lucru este valabil chiar dacă, într-o cauză concretă, o instanță germană ar decide altfel.

În sfârșit, admisibilitatea probelor colectate eventual cu încălcarea dreptului Uniunii nu ține de dreptul Uniunii, ci de

dreptul național, sub rezerva respectării drepturilor fundamentale garantate de ordinea juridică a Uniunii.

MENȚIUNE: Concluziile avocatului general nu sunt obligatorii pentru Curtea de Justiție. Misiunea avocaților generali este de a propune Curții, în deplină independență, o soluție juridică în cauza care le este atribuită. Judecătorii Curții urmează să delibereze în această cauză. Hotărârea va fi pronunțată la o dată ulterioară.

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral](#) al concluziilor se publică pe site-ul CURIA în ziua lecturii.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Imagini de la prezentarea concluziilor sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Rămâneți conectați!



ⁱ [Directiva 2014/41/UE](#) a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind ordinul european de anchetă în materie penală.