



KOMUNIKAT PRASOWY nr 166/23

Luksemburg, 8 listopada 2023 r.

Wyrok Sądu w sprawie T-282/22 | Mazepin/Rada

Wojna na Ukrainie: Sąd potwierdził zamrożenie środków finansowych Dmitryego Arkadievicha Mazepina

Dmitry Arkadievich Mazepin jest rosyjskim przedsiębiorcą; właścicielem i dyrektorem generalnym Uralchemu, rosyjskiego wytwórcy szerokiej gamy produktów chemicznych. Przedsiębiorstwo to podaje, że jest największym producentem azotanu amonu, a także drugim co do wielkości producentem nawozów amoniakalnych i azotowych w Rosji.

W lutym 2022 r., w początkowym etapie rosyjskiej agresji na Ukrainę, D.A. Mazepin wziął udział – wraz z 36 innymi przedsiębiorcami – w spotkaniu z prezydentem W. Putinem i innymi członkami rosyjskiego rządu. Omawiali oni działania podjęte w związku z sankcjami Zachodu wobec Rosji.

Według Unii Europejskiej fakt, iż D.A. Mazepin został zaproszony na to spotkanie oraz inne dowody zawarte w aktach sprawy wskazują, że należy on do najbliższego otoczenia prezydenta W. Putina, że jest wiodącym przedsiębiorcą, oraz że wspiera lub realizuje politykę zagrażającą Ukrainie. Rada Unii Europejskiej postanowiła zatem nałożyć na niego sankcje. Wszystkie jego środki finansowe i zasoby gospodarcze w Unii zostały zamrożone i zakazano mu wjazdu na terytorium państw członkowskich lub przejazdu przez nie¹.

D.A. Mazepin zaskarżył ową decyzję Rady przed Sądem.

Sąd oddalił wszystkie argumenty przedstawione przez D.A. Mazepina.

Rada należycie uzasadniła bowiem swoją decyzję. D.A. Mazepin miał dostęp do dowodów znajdujących się w aktach sprawy, co umożliwiło mu łatwe zrozumienie stawianych mu zarzutów i przygotowanie obrony.

Rada przedstawiła szereg wystarczająco konkretnych, precyzyjnych i spójnych dowodów na to, że D.A. Mazepin jest wiodącym przedsiębiorcą i że działa w sektorze, który zapewnia istotne dochody rządowi rosyjskiemu. W związku z tym sankcje wobec D.A. Mazepina mogą zwiększać koszty działań Rosji na Ukrainie. Odzwierciedlają one tym samym wolę Rady wywierania nacisku na władze rosyjskie, aby położyć kres ich działaniom i polityce destabilizującej Ukrainę.

UWAGA: Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Państwa członkowskie, instytucje wspólnotowe oraz jednostki mogą, pod pewnymi warunkami, wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zaradzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału

w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie wyroku](#) są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Pozostańmy w kontakcie!



¹ [Decyzja Rady \(WPZiB\) 2022/397](#) z dnia 9 marca 2023 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi; [rozporządzenie wykonawcze Rady \(UE\) 2022/396](#) z dnia 9 marca 2022 r. dotyczące wykonania rozporządzenia (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi.