



169/23. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2023. november 9.

A Bíróság ítélete a C-598/21. sz. | Všeobecná úverová banka ügyben

Családi lakóhelyül szolgáló ingatlanfedezettel biztosított fogyasztói kölcsönszerződés tisztességtelen feltétele: a bíróságnak értékelnie kell a teljes kölcsönösszeg szolgáltató általi követelése lehetőségének a fogyasztó szerződésszegésének súlyosságához viszonyított arányosságát

Szlovákiában a Všeobecná úverová banka bank 20 éves futamidejű fogyasztói hitelt nyújtott két ügyfélnek. Az ügyfelek lakóhelye szerinti családi ház volt a szerződés fedezete. A szerződés első évében bekövetkezett, három hónapos, mintegy 1000 euró összegű fizetési késedelem miatt a bank érvényesítette a lejárat előtti megszüntetésre vonatkozó feltételt. E feltétel lehetővé teszi a bank számára, hogy a fennmaradó teljes összeg határidő előtti visszafizetését követelje, és kezdeményezze a családi ház bírósági eljáráson kívüli árverésen történő értékesítését. Az ügyfelek ezen árverés felfüggesztését kérték a szlovák bíróságtól, mivel az véleményük szerint sérti a fogyasztói jogukat.

A szlovák jog lehetővé teszi a lejárat előtti megszüntetésre vonatkozó ilyen feltétel alkalmazását, ha a hitelfelvevő három hónapos fizetési késedelembe esett, és ha a hitelező 15 napos felszólítást küldött a részére. A bíróságok nem kötelesek e feltétel arányosságát felülvizsgálni a fogyasztó szerződésszegésének a hitel összegéhez és futamidejéhez viszonyított súlyossága alapján. A szlovák bíróság azt kérdezi a Bíróságtól, hogy az ilyen bírósági felülvizsgálat összeegyeztethető-e az uniós joggal.

A Bíróság azt a választ adja, hogy **a feltétel esetlegesen tisztességtelen jellege bírósági felülvizsgálatának magában kell foglalnia a feltétel arányosságának felülvizsgálatát is**. Rámutat ugyanis, hogy **a megszüntetésre vonatkozó szóban forgó feltétel a tisztességtelen szerződési feltételekről szóló irányelv hatálya alá tartozik¹**.

Ez magában foglalja a fogyasztó szerződésszegése mértékének vizsgálatát, mint például az elmaradt törlesztőrészeknek a teljes hitelösszeghez és a szerződés időtartamához viszonyított összege. Ezenfelül a **bíróságnak figyelembe kell vennie a hitelfelvevőnek és családjának az elsődleges lakóhelyüket jelentő házból való kilakoltatásának következményeit**, mivel a lakhatáshoz való jog egy alapvető jog. **Ha a bíróság arra a következtetésre jut, hogy a feltétel tisztességtelen, mellőznie kell annak alkalmazását.**

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege és adott esetben összefoglalója](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!



¹ A fogyasztókkal kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételekről szóló, 1993. április 5-i [93/13/EGK tanácsi irányelv](#). Ugyanis bár igaz, hogy szóban forgó szerződési feltétel átveszi a szlovák jogi rendelkezéseket, e rendelkezések nem tűnnek kötelező erejűnek. Márpedig csak a kötelező erejű törvényi vagy rendeleti rendelkezéseket tükröző szerződési feltételekről feltételezhető joggal, hogy a nemzeti jogalkotó a feleket illető jogok és kötelezettségek összességére nézve egyensúlyt teremtett, és csak ezeket lehet az irányelv hatály alól kizárni.