



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 169/23

Luxemburg, 9 noiembrie 2023

Hotărârea Curții în cauza C-598/21 | Všeobecná úverová banka

Clauză abuzivă a unui contract de credit de consum garantat cu locuința familială: instanța trebuie să evalueze proporționalitatea dintre posibilitatea profesionistului de a solicita creditul în totalitate și gravitatea neexecutării de către consumator

În Slovacia, banca Všeobecná úverová banka a acordat un credit de consum către doi clienți, rambursabil pe o perioadă de 20 de ani. Clienții au furnizat drept garanție domiciliul familial. Din cauza unei întârzieri de trei luni a plății unei sume de aproximativ 1 000 de euro, produsă în cursul primului an al contractului, banca a recurs la o clauză de exigibilitate imediată. Această clauză îi permite să solicite rambursarea anticipată în totalitate a soldului datorat și să inițieze vânzarea la licitație extrajudiciară a locuinței familiale. Clienții au solicitat unei instanțe slovace să suspende această vânzare la licitație care, în opinia lor, le încalcă drepturile de care beneficiază în calitate de consumatori.

Dreptul slovac permite punerea în aplicare a unei asemenea clauze de exigibilitate imediată în cazul în care debitorul are o întârziere de plată de trei luni și în cazul în care creditorul a respectat un termen de preaviz suplimentar de 15 zile. Instanțele nu sunt obligate să controleze proporționalitatea acestei clauze în funcție de gravitatea încălcării obligațiilor consumatorului în raport cu valoarea și cu durata creditului. Instanța slovacă solicită Curții de Justiție să stabilească dacă un asemenea control jurisdicțional este compatibil cu dreptul Uniunii.

Curtea răspunde că un **control jurisdicțional al caracterului eventual abuziv al clauzei trebuie să includă controlul proporționalității acesteia**. Ea precizează astfel că **respectiva clauză de exigibilitate imediată face parte din domeniul de aplicare al Directivei privind clauzele abuzive**¹.

Acest control cuprinde o examinare a importanței neîndeplinirii de către consumator a obligațiilor sale contractuale, precum cuantumul ratelor care nu au fost onorate în raport cu valoarea totală a creditului și cu durata contractului. În plus, **instanța trebuie să țină seama de consecințele pe care le implică evacuarea debitorului și a familiei sale din locuința care constituie reședința lor principală**, dreptul la locuință fiind un drept fundamental. **În cazul în care instanța ajunge la concluzia că clauza este abuzivă, trebuie să înlăture aplicarea acesteia**.

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral și, dacă este cazul, rezumatul](#) hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Rămâneți conectați!



¹ [Directiva 93/13/CEE](#) a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii. Astfel, deși este adevărat că clauza contractuală în litigiu reia dispoziții de drept slovac, acestea nu par a fi imperative. Or, numai clauzele contractuale care reflectă acte cu putere de lege sau norme administrative obligatorii justifică prezumția că legiuitorul național a stabilit un echilibru între ansamblul drepturilor și obligațiilor părților și, prin urmare, excluderea lor din domeniul de aplicare al directivei.