



PRESSEMEDDELELSE NR. 171/23

Luxembourg den 9 november 2023

Generaladvokatens forslag til afgørelse C-465/20 P | Kommissionen mod Irland m.fl.

Ifølge generaladvokat G. Pitruzzella bør Rettens dom om Irlands »tax ruling« vedrørende Apple ophæves

En »tax ruling« (skatteafgørelse) gør det muligt for virksomheder at indhente en forhåndsafgørelse fra skattemyndighederne angående den skattemæssige behandling, som virksomheden vil blive omfattet af. I 1991 og 2007 traf Irland to skatteafgørelser vedrørende to selskaber i Apple-koncernen (Apple Sales International (ASI) og Apple Operations Europe (AOE)), der er stiftet i henhold til irsk ret, men ikke har skattemæssigt hjemsted i Irland. Afgørelserne godkendte ASI's og AOE's metode til at fastsætte det skattepligtige overskud i Irland, der hidrørte fra aktiviteterne i deres irske filialer. I 2016 fandt Europa-Kommissionen, at skatteafgørelserne, idet de udelukkede overskud fra anvendelsen af ASI's og AOE's licenser til intellektuelle ejendomsrettigheder fra beskatningsgrundlaget, i perioden mellem 1991 og 2014 havde givet disse selskaber ulovlig statsstøtte, der var uforenelig med det indre marked, til fordel for hele Apple-koncernen, og pålagde Irland at tilbagesøge denne støtte. I 2020 annullerede Retten, som Irland, ASI og AOE havde indbragt sagen for, Kommissionens afgørelse, idet den fandt, at Kommissionen ikke havde godtgjort, at vedtagelsen af skatteafgørelserne havde medført en fordel ¹. Kommissionen har for Domstolen nedlagt påstand om, at denne ophæver Rettens dom.

Generaladvokat Giovanni Pitruzzella foreslår i sit forslag til afgørelse, at **Domstolen ophæver dommen** og hjemviser sagen til Retten med henblik på, at denne træffer en ny afgørelse vedrørende realiteten.

Ifølge generaladvokaten begik Retten en række retlige fejl, da den fastslog, at Kommissionen ikke havde ført tilstrækkeligt bevis for, at ASI's og AOE's licenser til intellektuelle ejendomsrettigheder og de dermed forbundne overskud fra salget af Apple-produkter uden for USA skattemæssigt skulle henføres til de irske filialer. Generaladvokaten er ligeledes af den opfattelse, at Retten ikke foretog en korrekt vurdering af forekomsten og konsekvenserne af visse metodefejl, som skatteafgørelserne ifølge Kommissionens afgørelse var behæftet med. Ifølge generaladvokaten er det derfor nødvendigt, at Retten foretager en ny vurdering.

BEMÆRKNING: Generaladvokatens forslag til afgørelse er ikke bindende for Domstolen. Generaladvokaten har til opgave fuldstændig uafhængigt at foreslå Domstolen, hvorledes den pågældende sag skal afgøres. Domstolen indleder herefter sin rådslagning og afstemning. Dommen i sagen vil blive afsagt på et senere tidspunkt.

BEMÆRKNING: Der kan iværksættes appel, der er begrænset til retsspørgsmål, for Domstolen til prøvelse af en dom eller en kendelse afsagt af Retten. Appellen er begrænset til retlige spørgsmål og har principielt ikke opsættende virkning. Såfremt den kan antages til realitetsbehandling og er begrundet, ophæver Domstolen Rettens afgørelse. I tilfælde af, at sagen er moden til afgørelse, kan Domstolen selv træffe endelig afgørelse i tvisten. I

¹ Dom af 15.7.2020, sag [T-778/16](#), Irland mod Kommissionen og sag [T-892/16](#) Apple Sales International og Apple Operations Europe mod Kommissionen (jf. ligeledes [pressemeddelelse nr. 90/20](#)).

modsat fald hjemviser Domstolen sagen til Retten, der er bundet af den afgørelse, som Domstolen træffer i appelsagen.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Forslaget til afgørelse](#) offentliggøres på webstedet CURIA på fremsættelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127.

Billeder fra fremsættelsen af forslaget til afgørelse er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎(+32) 2 2964106.

Følg Domstolen online!

