



PRESSITEADE nr 171/23

Luksemburg, 9. november 2023

Kohtujuristi ettepanek kohtuasjas C-465/20 P | komisjon vs. Iirimaa jt

Kohtujurist Pitruzzella hinnangul tuleb tühistada Üldkohtu otsus, mis käsitleb Apple'i suhtes tehtud Iirimaa maksualaseid eelotsuseid (tax ruling)

„Tax ruling“ võimaldab ettevõtjatel saada maksuhaldurilt eelotsuse nende suhtes kohaldatava maksustamise kohta. Iirimaa tegi 1991. ja 2007. aastal kaks eelotsust kahe Apple'i kontserni äriühingu suhtes (Apple Sales International – ASI ja Apple Operations Europe – AOE), mis on asutatud Iiri õiguse alusel, kuid ei ole Iirimaa maksuresidendid. Eelotsustega kiideti heaks ASI ja AOE pakutud meetod, mille kohaselt määratakse kindlaks nende Iirimaa filiaalide tegevusest saadav Iirimaa maksustatav kasum. Euroopa Komisjon leidis 2016. aastal, et maksualaste eelotsustega, millega jäeti maksustatavast kasumist välja ASI-le ja AOE-le kuuluvatest intellektuaalomandilitsentsidest saadud kasum, anti nendele äriühingutele aastatel 1991–2014 ebaseaduslikku ja siseturuga kokkusobimatut riigiabi, millest sai kasu Apple'i kontsern tervikuna, ning kohustas Iirimaad abi tagasi nõudma. Euroopa Liidu Üldkohus, kelle poole olid pöördunud Iirimaa ning ASI ja AOE, tühistas 2020. aastal komisjoni otsuse, leides, et komisjon ei ole tõendanud maksualaste eelotsuste vastuvõtmisest tulenevat eelist¹. Komisjon pöördus Euroopa Kohtu poole, nõudes Üldkohtu otsuse tühistamist.

Oma ettepanekus **teeb kohtujurist Giovanni Pitruzzella Euroopa Kohtule ettepaneku kohtuotsus tühistada** ja saata kohtuasi uue sisulise otsuse tegemiseks Üldkohtule tagasi.

Kohtujuristi sõnul rikkus Üldkohus mitut õigusnormi, kui ta järeldas, et komisjon ei ole piisavalt tõendanud, et ASI-le ja AOE-le kuuluvad intellektuaalomandilitsentsid ja vastav kasum, mis on saadud Apple'i toodete müügist väljaspool USA-d, tuleb maksustamise eesmärgil omistada Iiri filiaalidele. Kohtujurist leiab ühtlasi, et Üldkohus ei hinnanud õigesti teatavate meetodiliste vigade olemasolu ja tagajärgi, mis komisjoni otsuse kohaselt ilmnesis maksualastest eelotsustest. Kohtujuristi arvates on seetõttu vaja Üldkohtu uut hinnangut.

MÄRKUS: Kohtujuristi ettepanek ei ole Euroopa Kohtule siduv. Kohtujuristi ülesanne on täiesti sõltumatult teha Euroopa Kohtule ettepanekuid talle määratud asjade õigusliku lahenduse kohta. Euroopa Kohtu kohtunikud asuvad selles kohtuasjas nõu pidama. Kohtuotsus tehakse hiljem.

MÄRKUS: Euroopa Kohtule võib esitada õigusküsimustega piirduva apellatsioonkaebuse Üldkohtu otsuse või määruse peale. Üldjuhul ei ole apellatsioonkaebusel peatavat toimet. Kui apellatsioonkaebus on vastuvõetav ja põhjendatud, tühistab Euroopa Kohus Üldkohtu lahendi. Kui menetlusstaadium seda lubab, võib Euroopa Kohus teha ise asja suhtes lõpliku kohtuotsuse. Vastasel juhul suunab ta asja tagasi Üldkohtusse, kes on seotud Euroopa Kohtu poolt apellatsioonimenetluses tehtud otsusega.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

Ettepaneku [terviktekst](#) on CURIA veebileheküljel alates selle ettekandmise päevast.

Täiendavat teavet annab Marta Osleja, ☎ (+352) 4303 6005.

Kohtujuristi ettepaneku ettelugemisest saab pildisalvestisi „[Europe by Satellite](#)“ kaudu ☎ (+32) 2 2964106.

Hoiame ühendust



¹ 15. juuli 2020. aasta kohtuotsus Iirimaa vs. komisjon, [T-778/16](#), ning Apple Sales International ja Apple Operations Europe vs. komisjon, [T-892/16](#) (vt ka [pressiteade nr 90/20](#)).