



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 171/23

Luxembourg, 9. november 2023

Sklepni predlogi generalnega pravobranilca v zadevi C-465/20 P | Komisija/Irska in drugi

Generalni pravobranilec Giovanni Pitruzzella meni, da je treba sodbo Splošnega sodišča o davčnih stališčih (*tax ruling*), ki jih je Irska sprejela glede družbe Apple, razveljaviti

Davčno stališče družbam omogoča, da od davčne uprave dobijo predhodno odločbo o tem, katera davčna obravnava se bo uporabljala za njih. Irska je leta 1991 in leta 2007 sprejela dve davčni stališči glede družb skupine Apple (družbi Apple Sales International – ASI in Apple Operations Europe – AOE), ustanovljenih po irskem pravu, ki pa nista davčni zavezanki na Irskem. Z davčnima stališčema je bila odobrena metoda, s katero sta družbi ASI in AOE predlagali določitev obdavčljivega dobička na Irskem, ki izhaja iz dejavnosti njunih irskih podružnic. Evropska komisija je leta 2016 ugotovila, da je bila z davčnima stališčema – s tem, da je bil z njima iz obdavčitve izključen dobiček, ustvarjen z uporabo licenc za intelektualno lastnino, katerih imetnici sta družbi ASI in AOE – tema družbama med letoma 1991 in 2014 dodeljena nezakonita državna pomoč, nezdružljiva z notranjim trgom, od katere je imela korist celotna skupina Apple, ter je Irski naložila, naj odredi njeno izterjavo. Splošno sodišče, pred katerim so Irska ter družbi ASI in AOE začeli postopek, je leta 2020 sklep Komisije razglasilo za ničen, ker je ugotovilo, da zadnjenavedena ni dokazala obstoja prednosti zaradi sprejetja davčnih stališč.¹ Komisija je Sodišču predlagala razveljavitev sodbe Splošnega sodišča.

Generalni pravobranilec G. Pitruzzella v sklepnih predlogih **Sodišču predlaga, naj sodbo razveljavi** in zadevo vrne Splošnemu sodišču v ponovno odločanje.

Generalni pravobranilec meni, da je Splošno sodišče storilo več napak pri uporabi prava, ko je razsodilo, da Komisija ni v zadostni meri dokazala, da bi bilo treba licence za intelektualno lastnino, katerih imetnici sta družbi ASI in AOE, ter z njimi povezan dobiček, ustvarjen s prodajo proizvodov družbe Apple zunaj ZDA, v davčne namene pripisati irskim podružnicam. Generalni pravobranilec prav tako ugotavlja, da Splošno sodišče ni pravilno ocenilo obstoja in posledic določenih metodoloških napak, ki so bile v skladu s sklepom Komisije vsebovane v davčnih stališčih. Zato je po mnenju generalnega pravobranilca potrebna nova presoja Splošnega sodišča.

OBVESTILO: Sklepni predlogi generalnega pravobranilca za Sodišče niso zavezujoči. Naloga generalnih pravobranilcev je, da Sodišču popolnoma neodvisno predlagajo pravno rešitev zadeve, ki jo obravnavajo. Sodniki Sodišča zdaj začenjajo posvetovanje o zadevi. Sodba bo razglašena pozneje.

OBVESTILO: Pri Sodišču je mogoče zoper sodbo ali sklep Splošnega sodišča vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja. Pritožba načeloma nima odločilnega učinka. Če je dopustna in utemeljena, Sodišče odločbo Splošnega sodišča razveljavi. Če stanje postopka to dovoljuje, lahko Sodišče samo dokončno odloči o zadevi. Sicer zadevo vrne v razsojanje Splošnemu sodišču, to pa je vezano na odločitev, ki jo je Sodišče sprejelo v okviru pritožbe.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sklepnih predlogov je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan predstavitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki s predstavitve sklepnih predlogov so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ Sodba z dne 15. julija 2020, Irska/Komisija, [T-778/16](#), ter Apple Sales International in Apple Operations Europe/Komisija, [T-892/16](#) (glej tudi [sporočilo za medije št. 90/20](#)).