



## COMUNICAT DE PRESĂ nr. 172/23

Luxemburg, 9 noiembrie 2023

Concluziile avocatului general în cauzele conexe C-608/22 și C-609/22 | Bundesamt für Fremdenwesen und Asyl și alții (Femei afgane)

### **Potrivit avocatului general Richard de la Tour, măsurile discriminatorii adoptate în privința femeilor afgane de către regimul taliban constituie, ca urmare a efectului lor cumulat, o persecuție**

*Nimic nu se opune ca un stat membru să recunoască, pentru aceste femei, existența unei temeri fondate de persecuție pentru motive legate de genul lor, fără a trebui căutate alte elemente proprii situației lor personale*

De la revenirea regimului taliban în Afganistan, situația femeilor s-a deteriorat până la punctul în care se poate vorbi despre negarea însăși a identității lor. Acest regim se caracterizează printr-o acumulare de acte și de măsuri discriminatorii care restrâng și chiar interzic, printre altele, accesul lor la îngrijiri medicale și la educație, desfășurarea unei activități profesionale, participarea lor la viața publică și politică, libertatea lor de circulație și practicarea unor activități sportive, care le privează de protecție împotriva violențelor pe motive de gen și a violenței domestice și le impune să își acopere complet corpul și fața.

O instanță austriacă solicită Curții de Justiție să stabilească dacă un astfel de tratament poate fi calificat drept act de persecuție care justifică acordarea statutului de refugiat. Aceasta solicită de asemenea să se stabilească dacă, în cadrul evaluării individuale a cererii de protecție internațională, un stat membru poate reține existența unei temeri fondate de a suferi o persecuție ținând seama doar de genul solicitantei.

În concluziile prezentate astăzi, avocatul general Jean Richard de la Tour consideră că **acumularea de acte și de măsuri discriminatorii adoptate în privința fetelor și a femeilor de către talibani în Afganistan constituie o persecuție**. Astfel, potrivit acestuia, respectivele acte și respectivele măsuri, prin gravitatea privărilor pe care le implică, sunt susceptibile să compromită integritatea lor fizică sau mentală, în aceeași măsură ca amenințările mai directe la adresa vieții lor. Ca urmare a efectului lor cumulat și a aplicării lor deliberate și sistematice, măsurile menționate fac dovada instituirii unei organizări sociale bazate pe un regim de segregare și de opresiune a fetelor și a femeilor, care sunt excluse din societatea civilă și private de dreptul de a duce o viață demnă și decentă în țara lor de origine. **Aceste măsuri conduc, așadar, la negarea în mod flagrant și cu perseverență a drepturilor celor mai importante ale fetelor și ale femeilor, din cauza genului lor, privându-le de identitate și făcând intolerabilă viața lor cotidiană.**

Avocatul general consideră de asemenea că acest regim este pus în aplicare în ceea ce le privește ca urmare a simplei lor prezențe pe teritoriul respectiv, fără a se lua în considerare identitatea sau situația lor personală. Deși este posibil ca o femeie să nu fie afectată de una sau mai multe măsuri în discuție ca urmare a unor caracteristici care îi sunt proprii, ea continuă să fie expusă unor restricții și privări care, luate în considerare în mod individual sau avute în vedere în ansamblul lor, ating un nivel de gravitate echivalent cu nivelul de gravitate impus pentru a fi calificate drept persecuție. În asemenea împrejurări, **nimic nu se opune, în opinia sa, ca un stat membru să aprecieze că**

**nu este necesar să se stabilească faptul că solicitanta este vizată din cauza altor caracteristici distinctive decât genul său.**

**MENȚIUNE:** Concluziile avocatului general nu sunt obligatorii pentru Curtea de Justiție. Misiunea avocaților generali este de a propune Curții, în deplină independență, o soluție juridică în cauza care le este atribuită. Judecătorii Curții urmează să delibereze în această cauză. Hotărârea va fi pronunțată la o dată ulterioară.

**MENȚIUNE:** Curtea de Justiție poate fi sesizată cu un recurs, limitat la chestiuni de drept, împotriva unei hotărâri sau ordonanțe a Tribunalului. În principiu, recursul nu are efect suspensiv. Dacă este admisibil și întemeiat, Curtea anulează decizia Tribunalului. Atunci când cauza se află în stare de judecată, Curtea poate să soluționeze ea însăși în mod definitiv litigiul. În caz contrar, ea trimite cauza spre rejudecare Tribunalului, care este legat de decizia pe care Curtea a pronunțat-o în recurs.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral](#) al concluziilor se publică pe site-ul CURIA în ziua lecturii.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Imagini de la prezentarea concluziilor sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Rămâneți conectați!

