



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 180/23

U Luxembourg 23. studenoga 2023.

Mišljenje nezavisne odvjetnice u predmetu C-351/22 | Neves 77 Solutions

Nezavisna odvjetnica T. Čapeta: Sud nije nadležan za tumačenje općih odredaba mjere zajedničke vanjske i sigurnosne politike Unije s jedinim ciljem pojašnjenja njihova značenja

Međutim, Sud može tumačiti temeljna prava i načela Unije kako bi se omogućila ocjena zakonitosti nacionalnih mjera kojima se provodi zajednička vanjska i sigurnosna politika Unije

Neves 77 Solutions društvo je čija je djelatnost posredovanje, odnosno brokering, u prodaji proizvoda u području zrakoplovstva. Rumunjska državna agencija za poreznu upravu izrekla je 2020. društvu Neves novčanu kaznu u iznosu od oko 6000 eura te mu je zaplijenila oko 3 milijuna eura, što predstavlja iznos koji je to društvo primilo na temelju brokerske transakcije koja se odnosila na isporuku radiostanica proizvedenih u Rusiji indijskom trgovačkom društvu. Porezna uprava smatrala je da je društvo Neves prekršilo mjere ograničavanja Unije protiv Rusije, uvedene odlukom Vijeća u području zajedničke vanjske i sigurnosne politike (ZVSP)¹ kao i rumunjske provedbene mjere.

Rumunjski žalbeni sud, koji odlučuje o žalbi koju je podnijelo društvo Neves, pita se jesu li nacionalne provedbene mjere protivne pravu Unije, a osobito pravima sadržanima u Povelji Europske unije o temeljnim pravima. Također dvoji o tome primjenjuje li se odluka ZVSP-a o kojoj je riječ na situaciju u kojoj roba nikad nije bila uvezena u Uniju. Stoga je Sudu uputio zahtjev za prethodnu odluku.

Kao i u spojenim predmetima C- 29/22 P i C-44/22 P, KS i KD/Vijeće i dr., u kojima nezavisna odvjetnica T. Čapeta također danas iznosi svoje mišljenje (priopćenje za medije br. XXX/23), u ovom predmetu postavljaju se važna pitanja u vezi s ograničenjima nadležnosti sudova Unije u području ZVSP-a koja su utvrđena Ugovorima.

Nezavisna odvjetnica Tamara Čapeta u svojem mišljenju zaključuje da je Sud nadležan za tumačenje temeljnih prava i načela Unije, čak i ako je tumačenje Suda relevantno za ocjenu zakonitosti nacionalnih mjera kojima se provodi ZVSP, koja je na nacionalnom sudu. Međutim, pravom Unije isključena je nadležnost Suda za tumačenje općih odredaba odluke ZVSP-a kako bi se pojasnilo njihovo značenje.

Na temelju toga nezavisna odvjetnica ispituje nacionalne mjere zapljene u svjetlu prava vlasništva. Ona smatra da **nacionalne mjere kojima se predviđa zapljena cjelokupnog iznosa ostvarenog transakcijom koja je provedena kršenjem odluke ZVSP-a predstavljaju proporcionalno ograničenje prava vlasništva.** To je tako čak i ako je zapljena automatska posljedica neobavještavanja nadležnih nacionalnih tijela o transakciji.

NAPOMENA: Sud nije vezan mišljenjem nezavisnog odvjetnika. Zadaća je nezavisnih odvjetnika predložiti Sudu u punoj neovisnosti pravno rješenje u predmetu za koji su zaduženi. Suci Suda sada počinju vijećati u ovom predmetu. Presuda će se donijeti naknadno.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst](#) mišljenja objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Snimke s čitanja mišljenja dostupne su na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Odluka Vijeća 2014/512/ZVSP](#) od 31. srpnja 2014. o mjerama ograničavanja s obzirom na djelovanja Rusije kojima se destabilizira stanje u Ukrajini