



PRESSMEDDELANDE nr 179/23

Luxemburg den 23 november 2023

Generaladvokatens förslag till avgörande i de förenade målen C-29/22 P och C-44/22 P | KS och KD mot rådet m.fl.

Generaladvokaten Ćapeta: Enskilda kan väcka skadeståndstalan mot EU vid EU-domstolen på grundval av påstådda kränkningar av grundläggande rättigheter genom åtgärder som rör EU:s gemensamma utrikes- och säkerhetspolitik

Två personer förlorade år 1999 familjemedlemmar i efterdyningarna av Kosovokonflikten. Dessa mord och försvinnanden blev aldrig uppklarade. År 2008 inrättade Europeiska unionen ett civilt uppdrag, Europeiska unionens rättsstatsuppdrag i Kosovo (Eulex Kosovo), som bland annat fick i uppgift att utreda sådana brott.

De båda personerna ansåg att Eulex Kosovo inte hade utrett brotten mot deras familjemedlemmar ordentligt och att detta kränkte deras grundläggande rättigheter. De väckte därför skadeståndstalan vid tribunalen. Tribunalen bedömde att den inte var behörig att pröva talan och avisade den. De båda personerna samt EU-kommissionen överklagade tribunalens beslut.

Tillsammans med mål C-351/22, Neves 77 Solutions, där generaladvokaten Ćapeta också lade fram sitt förslag till avgörande i dag (se pressmeddelande nr 180/23), tar dessa förenade mål upp viktiga frågor om gränserna för EU-domstolens behörighet på området för den gemensamma utrikes- och säkerhetspolitiken (Gusp) enligt fördragen.

I sitt förslag till avgörande drar generaladvokaten Tamara Ćapeta slutsatsen att EU-rätten inte begränsar EU-domstolens behörighet att pröva en skadeståndstalan som väckts av enskilda till följd av kränkningar av grundläggande rättigheter genom en Gusp-åtgärd, av vilket slag som helst.

Den tolkningen följer av de konstitutionella principerna i EU:s rättsordning, främst rättsstatsprincipen, vilken innefattar rätten till ett effektivt domstolsskydd och principen om respekt för de grundläggande rättigheterna på alla EU:s politikområden. EU-domstolens konstitutionella roll till följd av dessa principer kan bara begränsas i undantagsfall. Kränkningar av grundläggande rättigheter kan inte vara ett politiskt val inom Europeiska unionen, och EG-domstolen måste ha behörighet att säkerställa att Gusp-beslut inte överskrider de "röda linjer" som dras av de grundläggande rättigheterna.

Generaladvokaten Ćapeta föreslår därför att domstolen ska fastställa att tribunalen gjorde en felaktig rättstillämpning när den bedömde att den inte var behörig att pröva skadeståndstalan.

PÅPEKANDE: Generaladvokatens förslag till avgörande är inte bindande för domstolen. Generaladvokaternas uppdrag består i att fullständigt oavhängigt föreslå domstolen en rättslig lösning i det mål som de har fått i uppdrag att handlägga. Domstolens domare ska nu inleda en enskild överläggning i förevarande mål. Domen kommer att meddelas vid ett senare datum.

PÅPEKAND: En dom eller ett beslut som meddelats av tribunalen kan överklagas till domstolen. Överklagandet ska vara begränsat till rättsfrågor. Ett överklagande hindrar i regel inte att tribunalens avgörande verkställs. Om överklagandet kan tas upp till prövning och är välgrundat, upphäver domstolen tribunalens avgörande. Domstolen kan slutligt avgöra målet om det är färdigt för avgörande. Om så inte är fallet återförvisar domstolen målet till tribunalen, som är bunden av det avgörande som domstolen meddelat med anledning av överklagandet.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Förslaget till avgörande i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎+352 4303 3127

Håll dig uppdaterad!

