



TISKOVÁ ZPRÁVA č. 179/23

V Lucemburku dne 23. listopadu 2023

Stanovisko generální advokátky ve spojených věcech C-29/22 P a C-44/22 P | KS a KD v. Rada a další

Generální advokátka T. Čapeta: Jednotlivci mohou podat žalobu na náhradu škody proti Evropské unii u unijních soudů na základě údajného porušení základních práv opatřeními společné zahraniční a bezpečnostní politiky Evropské unie

Dvě osoby přišly o rodinné příslušníky v roce 1999 v důsledku kosovského konfliktu. Vraždy a zmizení nebyly vyřešeny. V roce 2008 zřídila Evropská unie civilní misi, a sice misi Unie v Kosovu na podporu právního státu (dále jen „Eulex Kosovo“), která byla pověřena mimo jiné vyšetřováním takových trestných činů.

Obě osoby se domnívaly, že Eulex Kosovo řádně nevyšetřila trestné činy týkající se jejich rodinných příslušníků. V důsledku toho se dovolávaly porušení svých základních práv. Podaly žalobu na náhradu škody k Tribunálu Evropské unie. Tribunál jejich žalobu odmítl, když konstatoval, že nemá pravomoc o žalobě rozhodnout. Tyto osoby a Komise Evropské unie podaly proti rozhodnutí Tribunálu kasační opravný prostředek.

Společně s věcí C-351/22, *Neves 77 Solutions*, v níž generální advokátka T. Čapeta dnes rovněž přednesla své stanovisko (viz tisková zpráva č. [180/23](#)), tyto spojené věci nastolují důležité otázky týkající se mezí pravomoci unijních soudů v oblasti společné zahraniční a bezpečnostní politiky (SZBP) stanovených Smlouvami.

Generální advokátka Tamara Čapeta ve svém stanovisku dospěla k závěru, že unijní právo neomezuje pravomoc unijních soudů rozhodovat o žalobě na náhradu škody podané jednotlivci na základě údajného porušení základních práv jakýmkoli druhem opatření SZBP.

Takový výklad vyplývá z ústavních zásad právního řádu Unie, především zásady právního státu, která zahrnuje právo na účinnou soudní ochranu, a zásady vyžadující dodržování základních práv ve všech politikách Unie. Ústavní úloha unijních soudů, která z těchto zásad vyplývá, může být omezena jen výjimečně. Porušení základních práv nemůže být politickou volbou v Evropské unii a unijní soudy musí mít pravomoc zajistit, aby rozhodnutí v oblasti SZBP nepřekračovala „červené linie“ stanovené základními právy.

Generální advokátka T. Čapeta tedy navrhuje, aby Soudní dvůr shledal, že se Tribunál dopustil nesprávného právního posouzení, když konstatoval, že nemá pravomoc rozhodnout o žalobě na náhradu škody.

UPOZORNĚNÍ: Soudní dvůr není stanoviskem generálního advokáta vázán. Úlohou generálních advokátů je zcela nezávisle navrhnout Soudnímu dvoru právní řešení věci, která jim je přidělena. Soudci Soudního dvora začínají nyní v uvedené věci rozhodovat. Rozsudek bude vydán později.

UPOZORNĚNÍ: Proti rozsudku či usnesení Tribunálu lze podat kasační opravný prostředek k Soudnímu dvoru, který je omezen na právní otázky. Kasační opravný prostředek zásadně nemá odkladný účinek. Je-li kasační opravný prostředek přípustný a opodstatněný, Soudní dvůr rozhodnutí Tribunálu zruší. Pokud to soudní řízení dovoluje,

může Soudní dvůr ve věci vydat sám konečné rozhodnutí. V opačném případě vrátí věc zpět k rozhodnutí Tribunálu, který je vázán rozhodnutím vydaným Soudním dvorem v rámci kasačního opravného prostředku.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) stanoviska je zveřejněno na internetové stránce CURIA v den, kdy je generální advokát přednesl.

Kontaktní osoba pro tisk: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Zůstaňte ve spojení!

