



## 179/23. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2023. november 23.

A főtanácsnok indítványa a C-29/22. P. és C-44/22. P. sz. | KS és KD kontra Tanács és társai egyesített ügyekben

### **Čapeta főtanácsnok: magánszemélyek az EU-val szemben kártérítési keresetet terjeszthetnek az uniós bíróságok elé az alapvető jogoknak a közös kül- és biztonságpolitika keretében elfogadott uniós intézkedésekkel való állítólagos megsértése miatt**

Két személy 1999-ben, a koszovói konfliktus következményeként elveszítette családtagjait. A gyilkosságok és az eltűnések felderíthetetlenek maradtak. Az Európai Unió 2008-ban létrehozott egy polgári missziót, az EU koszovói jogállamiság-misszióját (Eulex Koszovó), amelynek feladatai közé tartozott az ilyen bűncselekmények kivizsgálása.

A két személynek az volt az álláspontja, hogy az Eulex Koszovó nem vizsgálta ki megfelelően a családtagjaik ellen elkövetett bűncselekményeket. Következésképpen az alapvető jogaiknak a megsértésére hivatkoztak. Az Európai Unió Törvényszéke előtt kártérítési keresetet terjesztettek elő. A Törvényszék elutasította a keresetüket, megállapítva, hogy az ügyben nincs hatásköre. A szóban forgó személyek és az Európai Bizottság a Törvényszék határozatával szemben fellebbezést terjesztettek elő.

A C-351/22. sz. Neves 77 Solutions ügyhöz hasonlóan, amelyben Čapeta főtanácsnok szintén a mai napon ismertette az indítványát (lásd a [180/23. sz. sajtóközleményt](#)), a jelen egyesített ügyek fontos kérdéseket vetnek fel az uniós bíróságok hatáskörének a közös kül- és biztonságpolitika (KKBP) területén fennálló, a Szerződések által előírt korlátait érintően.

**Tamara Čapeta főtanácsnok az indítványában arra a következtetésre jut, hogy az uniós jog nem korlátozza az uniós bíróságok hatáskörét a magánszemélyek által előterjesztett, olyan kártérítési keresetek vonatkozásában, amelyek az alapvető jogoknak a bármely típusú KKBP-intézkedéssel való állítólagos megsértésén alapulnak.**

Ilyen értelmezés következik az uniós jogrend alkotmányos elveiből, főként a jogállamiságból, amely magában foglalja a hatékony bírói jogvédelemhez való jogot, valamint az alapvető jogoknak a valamennyi uniós politika keretében való tiszteletben tartásának elvéből. Az uniós bíróságoknak az ezen elvekből származó alkotmányos szerepe csak kivételesen korlátozható. Az Európai Unióban nem lehet politikai választás az alapvető jogok megsértése, és az uniós bíróságoknak hatáskörrel kell rendelkezniük annak biztosítására, hogy a KKBP-határozatok nem lépik túl az alapvető jogok által kijelölt „tiltott határt”.

**Čapeta főtanácsnok így azt javasolja, hogy a Bíróság állapítsa meg, hogy a Törvényszék tévesen alkalmazta a jogot, amikor megállapította, hogy a kártérítési kereset elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel.**

**EMLÉKEZTETŐ:** A főtanácsnok indítványa nem köti a Bíróságot. A főtanácsnok feladata, hogy teljesen pártatlanul és függetlenül eljárva a rábízott ügy jogi megoldására vonatkozó javaslatot terjesszen a Bíróság elé. A Bíróság bírái

most kezdik meg a tanácskozást a jelen ügyben. Az ítéletet későbbi időpontban hozzák meg.

**EMLÉKEZTETŐ:** A Törvényszék ítéletével vagy végzésével szemben a Bírósághoz lehet fellebbezni, kizárólag jogkérdésekben. A fellebbezésnek főszabály szerint nincs halasztó hatálya. Ha a fellebbezés elfogadható és megalapozott, a Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszék határozatát. Ha a per állása megengedi, a Bíróság a jogvitát maga is érdemben eldöntheti. Ellenkező esetben a Bíróság az ügyet visszautalja a Törvényszék elé, amely kötve van a fellebbezési eljárás során a Bíróság által hozott határozathoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

Az ismertetés napján az indítvány [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Kövesse a híreket!

