



PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 179/23

Luksemburgā, 2023. gada 23. novembrī

Ģenerālvokāta secinājumi apvienotajās lietās C-29/22 P un C-44/22 P | KS un KD / Padome u.c.

Ģenerālvokāte T. Čapeta: Personas var celt prasību Savienības tiesās par zaudējumu atlīdzību pret Savienību, pamatojoties uz iespējamiem pamattiesību pārkāpumiem, kas izdarīti ar Savienības Kopējās ārpolitikas un drošības politikas pasākumiem.

Divas personas zaudēja savus ģimenes locekļus 1999. gadā pēc Kosovas konflikta. Šīs slepkavības un pazušanas tā arī netika atklātas. Eiropas Savienība 2008. gadā izveidoja civilo misiju – Eiropas Savienības tiesiskuma misiju Kosovā (turpmāk tekstā – “*Eulex Kosovo*”), kuras uzdevumos tostarp bija šādu noziedzīgu nodarījumu izmeklēšana.

Abas personas uzskatīja, ka *Eulex Kosovo* nav pienācīgi izmeklējusi noziedzīgos nodarījumus, kas bija saistīti ar viņu ģimenes locekļiem. Tāpēc tās apgalvoja, ka esot pārkāptas to pamattiesības. Tās Eiropas Savienības Vispārējā tiesā cēla prasību par zaudējumu atlīdzību, pieprasot kompensāciju. Vispārējā tiesa noraidīja viņu prasību, nospriežot, ka tai nebija kompetences izskatīt šo lietu. Minētās personas un Eiropas Komisija iesniedza Tiesā apelācijas sūdzību.

Kopā ar lietu C-351/22 *Neves 77 Solutions*, kurā ģenerālvokāte T. Čapeta [T. Čapeta] arī nolasa secinājumus šodien (Paziņojums presei Nr. XXX/23), abās šajās lietās ir izvirzīts svarīgs jautājums, kas attiecas uz Līgumos noteiktās Tiesas kompetences KĀDP jomā robežām.

Ģenerālvokāte secinājumos konstatē, ka Savienības tiesībās nav ierobežota Savienības tiesu kompetence izskatīt prasības, ko personas cēlušas, balstoties uz iespējamu pamattiesību pārkāpumu, kas pieļauts ar jebkādu KĀDP pasākumu.

Šāda interpretācija izriet no Savienības tiesību sistēmas konstitucionālajiem principiem, galvenokārt no tiesiskuma, kas ietver tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību tiesā, un no principa, kas prasa pamattiesību ievērošanu visās Savienības politikās. No šiem principiem izrietošo Savienības tiesu konstitucionālo lomu var ierobežot tikai izņēmuma kārtā. Pamattiesību pārkāpums Savienībā nevar būt politiska izvēle, un Savienības tiesām ir jābūt kompetentām nodrošināt, ka KĀDP lēmumi nepārkāpj “sarkanās līnijas”, ko nosaka pamattiesības.

Tāpēc ģenerālvokāte T. Čapeta iesaka Tiesai nospriest, ka Vispārējā tiesa, secinādama, ka tai nav kompetences izskatīt prasību par zaudējumu atlīdzību, ir pieļāvusi tiesību kļūdu.

PIEZĪME. Ģenerālvokāta secinājumi Tiesai nav saistoši. Ģenerālvokāta uzdevums ir, rīkojoties pilnīgi neatkarīgi, piedāvāt Tiesai juridisku risinājumu viņam nodotajā lietā. Tiesas tiesnešu apspriedes par šo lietu sāksies tikai tagad, un spriedums tiks pasludināts vēlāk.

PIEZĪME. Tiesā var pārsūdzēt Vispārējās tiesas spriedumu vai rīkojumu vienīgi par tiesību jautājumiem. Pārsūdzībai principā nav apturošas iedarbības. Ja apelācijas sūdzība ir pieņemama un pamatota, Tiesa atceļ Vispārējās tiesas

nolēmumu. Ja lieta ir gatava izspriešanai Tiesā, tad tā pati var pieņemt galīgu nolēmumu. Pretējā gadījumā tā nodod lietu atpakaļ Vispārējai tiesai, kurai nolēmums, ko Tiesa pieņēmusi apelācijas tiesvedībā, ir saistošs.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.

Secinājumu [pilnteksts](#) tiek publicēts CURIA tīmekļvietnē to sniegšanas dienā.

Kontaktpersona presei: Marta Ošleja [☎\(+352\) 4303 6005](tel:+35243036005).

Palieciet ar mums!

