



KOMUNIKAT PRASOWY nr 179/23

Luksemburg, 23 listopada 2023 r.

Opinia rzecznik generalnej w sprawach połączonych C-29/22 P i C-44/22 P | KS i KD/Rada i in.

Rzecznik generalna Tamara Ćapeta: jednostki mogą wnosić do sądów Unii skargi o zadośćuczynienie przeciwko Unii Europejskiej, powołując się na naruszenia praw podstawowych spowodowane środkami podejmowanymi przez Unię w ramach wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa

Dwie osoby straciły członków rodziny w 1999 r. w następstwie konfliktu w Kosowie. Sprawy zaginięcia i zamordowania tych osób nigdy nie zostały wyjaśnione. W 2008 r. Unia Europejska ustanowiła misję cywilną, mianowicie misję UE w zakresie praworządności w Kosowie (Eulex Kosovo), której powierzono m.in. zadanie prowadzenia dochodzeń w sprawie takich przestępstw.

Obie te osoby uznały, że Eulex Kosovo nie przeprowadziło właściwego dochodzenia w sprawie przestępstw dotyczących członków ich rodzin. W rezultacie twierdziły, że doszło do naruszenia ich praw podstawowych i wniosły skargę do Sądu, domagając się zadośćuczynienia za doznaną krzywdę. Sąd odrzucił ich skargę, uznając, że nie jest właściwy do rozpoznania sprawy. Osoby te i Komisja Europejska wniosły odwołanie od postanowienia Sądu.

Wraz ze sprawą C-351/22 Neves 77 Solutions, w której rzecznik generalna Tamara Ćapeta przedstawiła dzisiaj swoją opinię (zob. komunikat prasowy nr [180/23](#)), sprawy te poruszają ważne kwestie dotyczące ograniczeń właściwości sądów Unii w obszarze określonej w traktatach wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa (WPZiB).

W swojej opinii rzecznik generalna Tamara Ćapeta stwierdziła, że prawo Unii nie ogranicza właściwości sądów Unii do rozpoznawania wnoszonych przez jednostki skarg o odszkodowanie czy zadośćuczynienie opartych na zarzucie naruszenia praw podstawowych przez dowolnego rodzaju akt w dziedzinie WPZiB.

Taka wykładnia wypływa z zasad konstytucyjnych porządku prawnego Unii, przede wszystkim z zasady państwa prawnego, której elementem jest prawo do skutecznej ochrony sądowej i wymóg poszanowania praw podstawowych we wszystkich obszarach polityki Unii. Wynikająca z owych zasad konstytucyjna rola sądów Unii może być ograniczana jedynie w drodze wyjątku. Naruszenie praw podstawowych nie może stanowić w Unii Europejskiej wyboru politycznego, zaś sądy Unii powinny być właściwe do zapewnienia, iż decyzje należące do WPZiB nie przekraczają „czerwonych linii” wyznaczonych prawami podstawowymi.

Rzecznik generalna Ćapeta zaproponowała zatem, aby Trybunał stwierdził, że Sąd naruszył prawo, gdy uznał, że nie jest właściwy do rozpoznania skargi o zadośćuczynienie.

UWAGA: Opinia rzecznika generalnego nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Zadanie rzeczników generalnych polega na przedkładaniu Trybunałowi, przy zachowaniu całkowitej niezależności, propozycji rozstrzygnięć prawnych w sprawach, które rozpatrują. Sędziowie Trybunału rozpoczynają właśnie obrady w tej sprawie. Wyrok zostanie wydany w terminie późniejszym.

UWAGA: Odwołanie od wyroku lub postanowienia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału. Co do zasady, odwołanie nie ma skutku zawieszającego. Jeżeli jest ono dopuszczalne i zasadne, Trybunał uchyla orzeczenie Sądu. Jeżeli stan postępowania pozwala na wydanie orzeczenia w sprawie, Trybunał może sam wydać ostateczne rozstrzygnięcie w przedmiocie sporu. W przeciwnym razie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd, który jest związany orzeczeniem Trybunału wydanym w ramach odwołania.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) opinii jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu przedłożenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Pozostańmy w kontakcie!

